

# THE GURUNATHAN

## ഗുരുനാഥൻ

L. No. 85/15-7-26:

പുസ്തകം 15

1111 ഇടവം

ലക്കം 10

വിദ്യാഭ്യാസവിശിഷ്ടകൃത്യരത്നമാലാപകാനാം സഭാ  
വിദ്യാഭ്യാസഭരണ വഹിച്ചമരുവും വിദ്യാതമിലോകത്തിനും  
വിദ്യാലോലുപരായ മറ്റു ജനസാമന്യത്തിനും പരമമായ  
വിദ്യാസൗഖ്യഗ്രന്ഥസമ്പാദ്യം ഗുരുനാഥനായ സഹായം ഭൂവി.

### വിഷയവിവരം

1. പത്താമതുസമസ്തകേരളസാഹിത്യപരിഷത്ത്  
സമ്മേളനം ... 445
2. സമസ്തകേരളസാഹിത്യപരിഷത്തിന്റെ  
ദേശവാർഷികയോഗം ... 451
3. സമസ്തകേരളസാഹിത്യപരിഷത്ത് -  
അദ്ധ്യക്ഷപ്രസംഗം (തുടർച്ച) ... 469
4. ഗ്രന്ഥകർത്താക്കളും പ്രസാധകന്മാരും ... 475
5. മഹാപാശ്ചാത്യർ ... 488
6. നെപത്ത് (9) ... 489
7. കുറിപ്പുകൾ ... 490
8. ഉദ്ധാരണം ... 493



# VI. ഫാറം പാഠ്യപുസ്തകം



## ചിന്താസന്താനം

ആറാം ഭാഗം

ഗ്രന്ഥകർതാ:— ആർ. ഈശ്വരപിള്ള ബി. എ.

വില 14 പത്രം

## തയ്യാറായിരിക്കുന്നു

ന്യായമായ കമ്മീഷൻ

മാനേജർ,

ഈശ്വരവിലാസം പുസ്തകശാല,  
പറവൂർ.

വില്പനാണു്.

ഇംഗ്ലീഷ് മലയാളം സ്കൂളുകളിലെ എല്ലാ  
പാഠ്യപുസ്തകങ്ങളും വില്പനാണു്.

ഈശ്വരവിലാസം പുസ്തകശാല, പറവൂർ.



# ഇ ര നാഥൻ

പുസ്തകം 14

1111 ഇടവാ

ലക്കം 10

## പത്താമതു

### സമസ്തകേരള സാഹിത്യപരിഷത്ത് സമ്മേളനം

സാഹിത്യരസികരിരോമണി ശ്രീമാൻ വി.കൃഷ്ണൻതമ്പി അവർകളുടെ മഹനീയാഭ്യക്ഷത്തിൽ, തൃശ്ശിവപേരൂർ സെൻറ് തോമസ് കാളേജിൽ വെച്ച്, കഴിഞ്ഞ മാസത്തിൽ സമ്മേളിച്ച സാഹിത്യപരിഷത്ത് സമ്മേളനങ്ങളുടെ റിപ്പോർട്ട് അന്യത്ര പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ ലക്കത്തിൽ തന്നെ ഞങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതുടങ്ങിയിരിക്കുന്ന അഭ്യക്ഷപ്രസംഗം, സരസവും സാരസസൂക്ഷ്മവും ആണെന്നു പ്രതിഷേധഭയം കൂടാതെ പ്രസ്താവിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾ ധൈര്യപ്പെടുന്നു. സ്വന്തം റിപ്പോർട്ടർ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ, ഇടപ്പള്ളിയിലും, തൃശ്ശിവപേരൂർ വിവേകോദയം ഫൈസ്കൂളിലും, തിരുവനന്തപുരത്തും സമ്മേളിച്ച അദ്വകാലത്തെ പരിഷ്കാരികസമ്മേളനങ്ങളേപ്പോലെ, ഇത്തവണത്തെ സാഹിത്യപരിഷത്തു് അത്ര വിജയസമ്പൂർണ്ണമായിരുന്നില്ലെന്നാണു കണ്ടെന്നതു്. സ്വാഗതസംഘാഭ്യക്ഷനായിരുന്ന പ്രിൻസിപ്പാൾ റവ: ഫാദർ ജാൺ പാലോക്കാരൻ എം. എ. യുടെ സ്വാഗതപ്രസംഗത്തിൽ, “വിവിധജാതിമതസ്ഥരായ ജനസഞ്ചയത്താൽ അധിവസിക്കപ്പെടുന്ന കേരളഭൂമിയിൽ സ്വഭാഷാസാഹിത്യത്തിനു സാവജനീനത്വം ഇന്നുവരെ കൈവന്നുകഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തതു് ഒരു വലിയ ന്യൂനതയാണെന്നും, ഏകഭാഷാധിഗതമായ ഒരു നാട്ടിൽ ഏതാനും ചില സമുദായങ്ങളോ റ്റുകതികളോ മാത്രം ചേർന്ന് സാധിക്കുന്ന സാഹിത്യീപോഷണപരിശ്രമങ്ങൾ ശശ്വതപ്രതിഷ്ഠ പ്രാപിക്കുവാൻ പ്രയാസമാണെന്നും” പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നതു് അക്ഷരപ്രസി അനപത്ഥമാണ്. ഏതൊരു പ്രസ്ഥാനത്തിന്റേയും പരിപൂർണ്ണ വിജയത്തിന് മതിയായ മൂലധനം അത്യാവേക്ഷിതമാണല്ലോ. ഭാഷാപോഷണത്തിന് അനുപേക്ഷണീയമായ നിഷ്പന്യനിർമ്മാണം പോലും ആരിക്കുന്നിടത്തോളം ഭംഗിയായി ഇതേവരെ സാധിക്കാതിരുന്നതു പ്രധാനമായി മൂലധനമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു്



മാത്രമാണ്. ഏതായാലും ഈ അവസരത്തിൽ ശ്രീകണ്ഠേശ്വരം ജി. പത്മനാഭപിള്ളയുടെ വിജയപത്മവസായിയായ നിഘണ്ടുനിർമ്മാണത്തിൽ അദ്ദേഹത്തെ ഞങ്ങൾ ഹാർദ്ദമായി അഭിനന്ദിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

രാജ്യമൊട്ടുക്കും, ഭിന്നസമുദായങ്ങളിലും വല്ലാതെ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന വസ്ത്രീയസ്സലും, പരസ്പരമത്സരവും, പുരുഷഭോഷവും ആകുന്ന കളികൾ സകല കേരളീയരുടേയും പൊതുസ്വത്തായ സാഹിത്യകേദാരത്തിൽ കൊഴുത്തു തഴച്ചു വളരുവാൻ ഇടയാകാതെ മുളയിൽതന്നെ നുള്ളിക്കളയേണ്ടതാണെന്ന് എല്ലാ കൈരളീഭക്തന്മാരോടും നേരത്തേതന്നെ ഞങ്ങൾ ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഗന്ധനീരൂപണാവസരങ്ങളിലും, അവതാരികകളോ അഭിപ്രായങ്ങളോ എഴുതുന്ന ഘട്ടങ്ങളിലും, ചില പത്രാധിപന്മാരും മഹാകവികളും ആളന്തരവും, സമുദായവും പ്രധാനമായി പരിഗണിച്ചു മണ്ഡനപരമായൊ ഖണ്ഡനപരമായൊ എഴുതിത്തള്ളുന്നത് ഒരിക്കലും ആശാസ്യമല്ലതന്നെ. നിഷ്പക്ഷമായ നിരൂപണബുദ്ധിയും നിർമ്മലമായ സാഹിത്യാഭിവൃദ്ധിയും മാത്രം പരമലക്ഷ്യമായി ഗണിക്കാതെ വരുമ്പോഴാണ് അതുകുളുപകിലമാകാനും, ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധിയില്ലാത്തതാകാനും ഇടയാകുന്നത്. അതിനാൽ സകല കേരളീയരും ജാതിമതഭേദമൊ വ്യക്തിവിഭോഷമൊ കൂടാതെ, മാതൃഭാഷാഭോഷണത്തിനായി ഒത്തൊരുമിച്ച്, അത്രാസ്തപരിശ്രമം ചെയ്യാൻ ഇടയാകത്തക്കവണ്ണം, സാഹിത്യപരിഷത്തു സകലരുടേയും പൊതുസ്വത്താക്കിത്തീർക്കുവാൻ ഭാഷാഭിമാനികൾ ഉത്സാഹിക്കേണ്ടതാണ്. ചില മഹാകവികളുടേയും, അവരുടെ പ്രശംസകന്മാരുടേയും, പാർശ്വപത്തികളുടേയും ഇഷ്ടാനിഷ്ടങ്ങൾക്കു തക്കവണ്ണം സാഹിത്യപരിഷത്തു വളർന്നുവരുവാൻ ഇടയാകുന്നത് ആപൽക്കരമാണെന്നാണു ഞങ്ങളുടെ വ്യക്തമായ അഭിപ്രായം.

“ഈ സാഹിത്യപരിഷത്തിനു സാക്ഷാൽ കംഭകണ്ഠന്റെ മട്ടുണ്ടെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നാറുള്ളത്. അതു കൊല്ലത്തിൽ ഒരിക്കൽ ഉറക്കുമെന്നും. ഉണർന്നാൽ കണ്ണിൽകണ്ടു കവിതകളും ലേഖനങ്ങളും വാരിതിന്ന് വിശപ്പടക്കാൻ നോക്കും. ഇതിൽ ചില മധുരങ്ങളായ വാദങ്ങളും ഉൾപ്പെടുന്നില്ലെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പക്ഷെ അതുകൊണ്ടു നമ്മുടെ കൈരളിയ്ക്ക് എന്തു നേട്ടമാണുണ്ടാവുന്നതെന്നാണെന്റെ ചോദ്യം. ഇങ്ങിനെ ഉറക്കംതുങ്ങിയായ ഒരു വൃദ്ധസാഹിത്യപരിഷത്തിന്റെ ഇഴഞ്ഞു ജീവിതം വ്യസനകരമാണ്. മനുഷ്യനെ ഉണർത്തുകയും ഉയർത്തുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു പുതിയ സാഹിത്യപ്രസ്ഥാനം നമുക്കിന്നു സൃഷ്ടിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കല കലയ്ക്കു വേണ്ടിയാണെന്നു പറയുന്ന



ത്ത് അബദ്ധവും വിഡ്ഢിതപ്രവൃത്തിമാണ്. മനഃശ്യാന് ആവശ്യമുള്ളതെന്തും കലയിലുണ്ട്; ഉണ്ടായിരിക്കുകയും വേണം. സാഹിത്യംമൂലം പല വമ്പിച്ച വിപ്ലവങ്ങളും ലോകത്തിലുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. രാജാവിന്റെ വാളിനേക്കാൾ സാഹിത്യകാരന്റെ തൂലികയ്ക്കാണ് അധികം ശക്തിയും മൂർച്ചയും കൂടുക. ഫ്രാൻസിലെ ഭരണപരിവർത്തനത്തിന്റെ പ്രധാന കാരണഭൂതന്മാർ വിശ്വവിപ്ലവതരായ റൂസ്സോവും വാൾട്ടയറുമാണല്ലോ. തേവിടിസ്റ്റിന്റെ വീൽ കിടന്നലഞ്ഞിരുന്ന മലയാളമയെ പുഴുവും പൂതവുമായ ഒരു സ്ഥാനത്തേക്കയർത്തിക്കൊണ്ടുവന്നതു വന്ദ്യമഹാകവികളായ വള്ളത്തോൾ, കുമാരനാശാൻ, നാലപ്പാടൻ എന്നിവരാണ്. ഇവരുടെ സൂക്ഷിതല്ലജങ്ങളിലും പരിവർത്തനത്തിന്റെ ലക്ഷണങ്ങൾ കാണാം. എല്ലാ പഴമകളേയും വലിച്ചെറിഞ്ഞു മനഃശ്യാന് ഉപയോഗപ്രദമായ ഒരു സാഹിത്യപ്രസ്ഥാനം സൃഷ്ടിക്കണം." ഇപ്രകാരമാണ് സാഹിത്യവിപ്ലവകാരികളുടെ പ്രതിനിധിയെന്ന നിലയിൽ ശ്രീമാൻ വി. ടി. ഭട്ടതിരിപ്പാട് ഇച്ചിടെ മട്ടനൂർ വെച്ചു കൂടിയ യുവജനസാഹിത്യ സമ്മേളനത്തെ ഉദ്ബോധിപ്പിച്ചത്.

കൊല്ലത്തിൽ ഒരിക്കൽ ഉണർന്നുണർന്നു, താൻ ഒരിക്കലും ഉണരാത്ത ദീപ്തിയിൽ പെട്ടുപോയിട്ടില്ലെന്ന് ഇന്നത്തെ സാഹിത്യപരിഷത്തു കാണിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. അതു മുടങ്ങിപ്പോകാതെ കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നതു പലരേയും അതുഭൂതപരതന്ത്രരാക്കാമുണ്ട്. സരസഗദ്യകാരനായ ശ്രീമാൻ മുക്കോത്തു കുമാരൻ ഇക്കഴിഞ്ഞ പരിഷത്തിൽ വായിച്ച ഉപന്യാസത്തിന്റെ മുഖവുരയായി പറഞ്ഞിരുന്ന ഭാഗം ഈ ഘട്ടത്തിൽ പ്രത്യേകം പ്രസ്താവ്യമാണ്. കുട്ടികളുടെ കായികമത്സരങ്ങളിൽ കണ്ടുവരാറുള്ള 'റിലേറേസിനോടാണ്' അദ്ദേഹം സാഹിത്യപരിഷത്ത് വാഷികസമ്മേളനത്തെ ഉപമിച്ചത്. ഒരു കുട്ടി കൊടിവിടിച്ചുകൊണ്ട് ഓടിച്ചെന്നു തന്റെ കൂട്ടുകാരനെ എല്ലിക്കുകയും, അയാൾ അതുകൊണ്ട് ഓടി അടുത്ത കൂട്ടുകാരനെ എല്ലിക്കുകയും, അങ്ങിനെ സങ്കേതസ്ഥാനം വരേയുള്ള ഓട്ടത്തിൽ അവസാനമായി ജയിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന വിനോദവിശേഷമാണല്ലോ റിലേറേസ്. അതുപോലെ, നവസാഹിത്യപരിഷത്ത് പതാകയും വഹിച്ചുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ തലശ്ശേരിയിൽനിന്നും ഓടിക്കിട്ടു, ഒരുവിധത്തിൽ തൃശ്ശൂരെത്തി പത്താമത്തെ പരിഷത്ത് ഭാരവാഹികളെ എല്ലിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്ന് അതുകൊണ്ട് അവർ ഓടുന്ന ഓട്ടം കാണാൻ വളരെ രസമുണ്ടായിരിക്കുമെന്നും ആണ് പരിഷത്ത് പ്രവർത്തകന്മാരുടെ വിഷമതകളെ ഫലിതരൂപത്തിൽ അദ്ദേഹം ചിത്രീകരിച്ചത്. ഇപ്രകാരം പരിഷത്തു വെറും കളിയായിക്കലാശിക്കാനിടയാകാതെ, ആണ്ടുതോറും കാര്യമായി നടത്തത്തക്കവണ്ണം വേണ്ട



വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ, ഭാഷാഭിമാനികളുടെ സവിശേഷമായ ശ്രദ്ധ പതിഞ്ഞുകണ്ടാൽ കൊള്ളാമെന്നു ഞങ്ങൾക്ക് അതിയായ ആഗ്രഹമുണ്ട്.

ഇക്കഴിഞ്ഞ ഏപ്രിൽ മാസത്തിൽ, മഹാത്മാ ഗാന്ധിയുടെ മഹനീയാലുക്കുത്തിൽ നാഗപുരിയിൽ വെച്ച്, സമസ്തഭാരതീയ സാഹിത്യപരിഷത്തു സമ്മേളിക്കുകയുണ്ടായി. ഇന്ത്യൻ സാഹിത്യകാരന്മാരെ ഒരേ വേദിയിൽ കൂട്ടിച്ചേരാനിടയാക്കിയതും, ഇൻഡ്യൻ സംസ്കാരത്തിന്റേയും സാഹിത്യത്തിന്റേയും ഏകതപത്തെ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള സാല്യതകളെ സ്വരൂപിച്ചതും ആയ ഒരു സാഹിത്യസഭാപി ആയിരുന്നു അത്. “ചൈതന്യന്റെ ഗീതങ്ങൾ ബങ്കാചിനും റീസ്സിയുമാു പറഞ്ഞു” രെടുവെച്ചു പുസ്തകമാണ് എന്നത് ലജ്ജാവഹമല്ലേ? എന്നാണു ഗാന്ധിജി ചോദിച്ചത്. ഇന്ത്യയിലെ വിവിധസംസ്ഥാനങ്ങളിലുമുള്ള ജനങ്ങളെ സമീപിക്കുവാൻ ഹിന്ദി—ഹിന്ദുസ്ഥാനി ഒരു മാത്രമാണ് നമുക്കുള്ള മാർഗ്ഗം. അതിനേപ്പറ്റി കറാകലേൽക്കാൻ പ്രസംഗിച്ചതിപ്രകാരമാണ്. “അത് ഇന്നാട്ടിൽ പിറന്നതാണ്; ഇൻഡ്യയിലെ ഋഷിശപരന്മാർ തങ്ങളുടെ കീർത്തനങ്ങൾക്കു പാട്ടുകൾക്കും ഉപയോഗിച്ച ഭാഷ അതാണ്. അതു കൂടുതൽ വിപുലമാക്കാവുന്നതും, എല്ലാത്തിനേയും ഉൾക്കൊള്ളുവാൻ സമർത്ഥവും എല്ലാം അടങ്ങിയിട്ടുള്ളതുമാകുന്നു. വ്യാകരണഗ്രന്ഥങ്ങളാകട്ടെ, കാവ്യമധുരിമയാകട്ടെ ഒരു വ്രണിതവൃദ്ധത്തെ സമാശ്വസിപ്പിക്കുവാൻ സമർത്ഥമല്ല. നാം ഒരു ദരിദ്രജനസമുദായത്തിന്റെ—പാടത്തിൽ പണിചെയ്തു വില്പ്നമുത്തുകളണിയുന്ന കഷ്ടകരുടേയും നിരന്തരാലോചനത്തിൽ നിമഗ്നരായ വേലക്കാരുടേയും പ്രതിനിധികളാണെന്നു സർവ്വമാം ഓർക്കേണ്ടതാണ്. നാം ജനസാമാന്യത്തിന്റെ വൃദ്ധത്തെ സ്പർശിക്കുകയും അവുടെ ഒരു സ്ഥാനം നേടുകയും വേണം. അങ്ങിനെയായാൽ മാത്രമേ നമുക്ക് അവരുടെ ഇടയിൽ ഐക്യം സ്ഥാപിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അതു രാജ്യത്തിന് അമുപ്പമായ ഒരു ശക്തിയായിത്തീരുകയും ചെയ്യും. സാഹിത്യം ജനസാമാന്യത്തിനു പ്രയോജനപ്രദമാകണമെങ്കിൽ വളരെയൊന്നും വിഷമിക്കാതെ അവർക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്ന ഭാഷയിൽ കൂടി അതു പ്രകാശിപ്പിക്കണം. അതുകൊണ്ടു നാം നമ്മുടെ പൊതുഭാഷയെ കൂടുതൽ ശാലീനമാക്കുവാൻ കരുതിക്കൂട്ടിയതിക്കേണ്ടതാണ്”. തനിക്കതിന്നധികാരമുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ, ഗുഹാര സാഹിത്യം, വർഗ്ഗീയത, മതഭ്രാന്ത, പുകക്കുളി വിഭാഗങ്ങളോ വർഗ്ഗങ്ങളോ തമ്മിൽ ഭേദചിന്ത, വെറുപ്പ് എന്നിവ വളർത്താനുദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട ഏല്ലാ സാഹിത്യവും താൻ തടയുമായിരുന്നുവെന്നും ഗാന്ധിജി പറഞ്ഞു. പ്രസ്തുത സമസ്തഭാരതസാഹിത്യപരിഷത്തിനോടു മഹാരാജാ സാഹിത്യസമ്മേ



ഉന്നം, കാനറീസ് സാഹിത്യസമ്മേളനം, ഗുജറാറ്റ് സാഹിത്യപരിഷത്ത് മുതലായവ സംഘടിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു, അതിനാൽ സമസ്തകേരളസാഹിത്യപരിഷത്തിനേയും അതിനോടു സംഘടിപ്പിക്കാൻ യത്നിക്കേണ്ടതു് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണു്. “ഓരോ ഇൻഡ്യൻ സംസ്ഥാനവും തങ്ങളുടെ അത്യുത്തമവും ഉമനീയവുമായതെല്ലാം സംഭാവന ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു സാഹിത്യസമുച്ചയത്തേയും, വളന്നുവരുന്ന ഭൌതികഭാഷയേയും, ഒന്നോ രണ്ടോ ഭാഷാബുദ്ധിദർശകം ദർശിച്ചേക്കാം.” എന്നുള്ള മി: കെ. എം. മുൻഷിയുടെ ശുഭപ്രതീക്ഷ സഫലമാക്കാൻ കേരളീയരും ഉത്സാഹിക്കണം.

പൊതുവായി ഇതുമത്രം തല്ക്കാലം പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു് കഴിഞ്ഞ കേരളസാഹിത്യപരിഷത്തിനേക്കുറിച്ചു പ്രത്യേകമായി ചില അഭിപ്രായങ്ങൾ കൂടി രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളട്ടെ. സാഹിത്യസാമ്രാട്ടായ അപ്പൻ തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് ഇതേവരെ കഴിഞ്ഞ മറ്റൊല്ലാ സാഹിത്യപരിഷത്തുകളിലും സന്നിഹിതനായി സമ്മേളനനടപടികളെ വേണ്ടപോലെ നയിച്ചുവന്നിട്ടുള്ളതു കണ്ടിട്ടുള്ളവർക്കു്, സ്വപുത്രന്റെ അകാലചരമത്താലാണെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അസാന്നിദ്ധ്യം സന്താപകരം തന്നെയായിരുന്നു. “പരിഷത്തിൽ ചാടിവീണ പത്തി പൊക്കിപ്പിടിക്കുവാൻ” അരയും തലയും മുറുക്കിയും, ചില മഹാകവികളുടെ മുൻപിൽ മുണ്ടരയിൽ കെട്ടി, വാപൊത്തി, ഓളാനിച്ചു്, കപടവിനയം അഭിനയിച്ചും, തങ്ങളുടെ പൊട്ടക്കവിതാഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കു പ്രശംസാരൂപത്തിലുള്ള സട്ടിഫിക്കറുകൾ അവരിൽനിന്നും തട്ടിയെടുക്കാമെന്നു മോഹിച്ചും, ചില യുവകവികളും സാഹിത്യകാരന്മാരും കാട്ടിക്കൂട്ടുന്ന ഗോഷ്ടികൾ കേവലം ജുഗുപ്സാചരങ്ങൾതന്നെ.

ഇക്കഴിഞ്ഞപ്രാവശ്യം സാഹിത്യപരിഷത്ത് സമ്മേളനങ്ങളുടെ അലുക്കനായി ഒരു മാന്യൻ മാത്രം മതിയാകുമെന്നു തീരുമാനിച്ചതും, വിവാദം എന്ന വിഷയത്തിന്നു മാത്രമായി ഒരു പ്രത്യേക യോഗവുംകൂടി നടത്തിയതും, അത്യന്തം ആശാസ്യവും അനുകരണീയവുമായ ഒരു പുതിയ പരിവർത്തനമായിരുന്നു. അതിൽ പ്രവർത്തകന്മാരെ ഞങ്ങൾ ഹാർദ്ദമായി അഭിനന്ദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. എങ്കിലും ‘വിവാദ’നിർവ്വഹണത്തിൽ ചില പരിഷ്കാരങ്ങൾകൂടി വേണമെന്നു മുന്നനുഭവങ്ങൾ വിളിച്ചു പറയുന്നുണ്ടു്. കേവലം വാദത്തിനുവേണ്ടി മാത്രമായും, ബാലിശമായും, പുരുഷഭേദപരമായും വാദപ്രതിവാദങ്ങളുടെ ഗതിയും രീതിയും വരാതിരിക്കാൻ പ്രവർത്തകന്മാർ പ്രത്യേകം നിഷ്കഷിക്കുകയും അലുക്കന്മാർ സ്വാധീകാരം പ്രയോഗിച്ചു നടപടികൾ നിയന്ത്രിക്കുകയും വേണം. ലിപിപരിഷ്കാരം, നിഘണ്ടുനിർമ്മാണം, പൊതുഭാഷാസ്വീകരണം, കലാപരിപോഷണം മുതലായ സാങ്കേതിക വിഷയങ്ങളിൽ പ്രത്യേക പാണ്ഡിത്യവും, പരിചയവും, വാസനയും, അ











ഉളർ എസ്. പരമേശ്വരൻ എ. എ., ബി. എൽ., എം. ആർ. എ. എസ്സും തുല്യവേരൂർ കാത്താലിക്കുബിഷപ്പ് ഡാക്ടർ ഫ്രാൻസിസ് വാഴ്ചപ്പള്ളി തിരുമനസ്സുകൊണ്ടും ഉപവിഷ്ഠരായിരുന്നു. കേരളസാഹിത്യസാമ്രാട്ടായ അപ്പൻതമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടും, ഏതാനും വർഷങ്ങളായി കേരളകലാ പരിപോഷണത്തിൽ തന്നെ ബദ്ധശ്രദ്ധനായ മഹാകവി വള്ളത്തോളം അ വരുടെ അഭാവത്താൽ മാത്രം പരിഷത്തിൽ പരിശോഭിക്കാനിടയായത് സ ന്നാപകരംതന്നെ. സ്വപുത്രന്റെ അകാലചരമം നിമിത്തമായിരുന്നു, അപ്പൻതമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു സാഹിത്യപരിഷത്സമ്മേളനങ്ങളിൽ സംബന്ധിക്കാതിരുന്നത്. പരേതന്റെ ആത്മാവിനു നിത്യശാന്തി യുണ്ടാകട്ടെ എന്നു പ്രാർത്ഥിക്കുവാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഗായകകവിയായ ശ്രീമാൻ കെ. പി. ശാസ്ത്രി അവർകളുടെ കൈരളീപ്രാർത്ഥനയായിരുന്നു കാര്യപരിപാടിയിൽ ഒന്നാമതായിച്ചേർത്തിരുന്നത്. എന്തു കാരണത്താലോ മി: ശാസ്ത്രി വന്നുചേരാഞ്ഞതിനാൽ, പ്രാർത്ഥനകൂടാതെതന്നെ സമ്മേളനം സമാരംഭിച്ചു. സെൻറതോമസ് കാളേജു പ്രിൻസിപ്പാൾ, റവ: ഫാദർ ജാൺ പാലോക്കാരൻ എം. എ. വായിച്ചു സ്വാഗത പ്രസംഗത്തിൽ, വിവിധമതജാതിമതസ്ഥരായ ജനസഞ്ചയത്താൽ അധിവസിക്കപ്പെടുന്ന കേരളഭൂമിയിൽ സ്വഭാഷാസാഹിത്യത്തിന് സാർവ്വജനീനത്വം ഇന്നുവരെ പൂർണ്ണമായി കൈവന്നുകഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തത് ഒരു വലിയ ന്യൂനതയാണെന്നും, ഏകഭാഷാധിഗതമായ ഒരു നാട്ടിൽ ഏതാനുംചില സമുദായങ്ങളോ വ്യക്തികളോ മാത്രംചേന്ന് സാധിക്കുന്ന സാഹിത്യപോഷണപരിശ്രമങ്ങൾ ശശ്വൽപ്രതിഷ്ഠ പ്രാപിക്കാൻ പ്രയാസമാണെന്നും, ഈ പണ്ഡിതപരിഷത്ത് അചിരേണ വളരെ സുപ്രസിദ്ധമായ ഹ്രസ്വ അക്കാഡമിയുടേയോ മറ്റോ പ്രശസ്തമായ ഒരാൾത്തെ കഴിയുന്നതും അനുകരിച്ച് പ്രവർത്തനാനുബദ്ധയാൽ കൊള്ളാമെന്നും, ഇതു സാധിക്കുന്നതിന് നമ്മുടെ ഗവർണ്മെണ്ടുകളുടേയും പ്രഭുജനങ്ങളുടേയും അനുകമ്പ സമ്പാദിക്കുകയും ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ ഒരു ധനശേഖരം ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യാൻ ഭാരവാഹികൾ ഉത്സാഹിക്കണമെന്നും, തങ്ങളുടെ അപേക്ഷയും ക്ഷണവും സ്വീകരിച്ച് സമ്മേളനത്തിൽ സന്നിഹിതരായിരിക്കുന്ന സകലർക്കും സ്വാഗതം ആശംസിച്ചുകൊള്ളുന്നുവെന്നും പ്രത്യേകം പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നു. പരിഷത്തിന് സകലവിജയങ്ങളും ആശംസിച്ചുകൊണ്ട് അഖിലഭാരതസാഹിത്യപരിഷത്സികുട്ടറിമാരായ പണ്ഡിത ഹരിനരശമം, ക്രാക്കചേൽക്കാർ എന്നീ മാന്യന്മാരും, സാഹിത്യപഞ്ചാനനൻ ശ്രീമാൻ പി. കെ. നാരായണപിള്ള അവർകൾ ബി. എ. ബി. എൽ—ം അയച്ചിരുന്ന നന്ദേശങ്ങൾ ജാതിന്റ സികുട്ടറി വിഭാഗം ജി. ശങ്കരക്കുറുപ്പ് അവർകൾ സമ്മേളനത്തിൽ



വായിക്കുകയുണ്ടായി. അതിനുശേഷം, മി: കെ. കെ. രാജാ “എന്റെ സാഹിത്യപരിഷത്തു്” എന്ന കവിത വായിച്ചു. പിന്നീട്, ശ്രീമാൻ എം. പി. പാൾ എം. എ. “ഭാഷാസാഹിത്യത്തിലെ ചില പ്രസിദ്ധ കഥാപാത്രങ്ങൾ” എന്ന വിഷയത്തെപ്പറ്റി ഒരു ഉപന്യാസം വായിച്ചു. അതിൽ മാതാഭയവർമ്മയിലെ സുഭദ്ര, ശാരദയിലെ ഷടവത്തിപ്പട്ടർ, ഭാസ്കരമേനോനിലെ പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടർ മുതലായ കഥാപാത്രങ്ങളെ അദ്ദേഹം പ്രത്യേകം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയും പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥകർത്താക്കളുടെ പാത്രനിർമ്മാണപാടവത്തെ ഉദാഹരണരൂപം വിവരിക്കുകയും ചെയ്തു.

തദനന്തരം “വിചിത്രവത്തിന്റെ വിളികൾ” എന്ന കവിത ശ്രീമാൻ ചങ്ങമ്പുഴ കൃഷ്ണപിള്ള അവർകൾ വായിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതിനെ തുടർന്ന് ശ്രീമാൻ മുക്കോത്തു കമാരൻ “പ്രസാധകന്മാരും ഗ്രന്ഥകർത്താക്കളും” എന്ന സരസവും ഫലിതസമ്പുഷ്ടവും ആയ പ്രസംഗം എഴുതി വായിച്ചു. അതിനുശേഷം വി. ലാൽ വി. വി. കെ. നമ്പ്യാർ “കിഴക്കും പടിഞ്ഞാറും” എന്ന ഒരു കവിതയും, മി: ദേവദാസ് ബി. എ. (ആണേഴ്സ്) “നമ്മുടെ നാടകവേദി”യേപ്പറ്റി സരസവും സാരസമ്പുഷ്ടവും ആയ ഒരു പന്യാസവും പാരായണം ചെയ്തു. പണ്ഡിതർ വെള്ളായൂർ ഗോവിന്ദമേനോൻ അവർകളുടെ “പിച്ചക്കാരി” എന്ന കവിതാപാരായണത്തിനുശേഷം പ്രഥമസമ്മേളനം മംഗളമായി പൂർവ്വസാനിച്ചു.

### ദ്വിതീയസമ്മേളനം

അദ്ധ്യക്ഷൻ മി: വി. കൃഷ്ണൻതമ്പി വന്നെത്തുവാൻ അല്പം താമസിച്ചതുകൊണ്ട് മഹാകവി ഉള്ളൂരിന്റെ ആദ്ധ്യക്ഷത്തിൽ ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം ദ്വിതീയസമ്മേളനം സമാരംഭിച്ചു. ആദ്യമായി മഹാകവി വള്ളത്തോൾ, മദ്രാസ് പ്രസിഡൻസി കാളേജ് പ്രൊഫ്സർ ഡാക്ടർ പി. ജെ. തോമസ്സ് മുതലായ മാന്യന്മാരുടെ മംഗളാശംസാസന്ദേശങ്ങൾ ജായിൻറു സിക്രട്ടറി മി: ജി. ശങ്കരക്കുറുപ്പ് സമ്മേളനത്തിൽ വായിച്ചു. പിന്നീട് പണ്ഡിറ്റ് കെ. പി. കുറുപ്പൻ, “ഗുണമേരും ഭക്താഭവം” എന്ന മട്ടിൽ “മാതൃപാദങ്ങളിൽ” എന്ന കവിത വായിച്ചതിന്റേപ്പോഴേക്കും അദ്ധ്യക്ഷൻ മി: വി. കൃഷ്ണൻതമ്പി വന്നെത്തുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആദ്ധ്യക്ഷത്തിൽ തന്നെ വീണ്ടും സമ്മേളനനടപടികൾ തുടരുകയും ചെയ്തു. പിന്നീട് മി: ടി. രാമൻനായർ ഗാഥാരീതിയിലുള്ള ഒരു കവിത വായിച്ചു. ഇന്നേവരേ നടത്തിയ കേരളസാഹിത്യപരിഷത്ത് സമ്മേളനങ്ങളിൽ നടന്നിട്ടില്ലാത്ത “വിവാദം” ആണു പിന്നീടുണ്ടായത്. ആവശ്യമാണെന്നു തോന്നുന്ന പ്ര



മേയ്ക്കരം അവതരിപ്പിക്കുകയും, അതിനേപ്പറ്റി വാദപ്രതിവാദം നടത്തി സമ്മേളനത്തിൽ സംബന്ധിക്കുന്നവരുടെ വോട്ടെടുത്ത് അവ പാസാക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഈ നൂതനരീതി ഇനി മേലാലൂ സർപ്പമാ ആശാസ്യവും സ്വീകാര്യവും ആണ്.

### മഹാകവി ഉള്ളൂർ

“കേരള സർപ്പകലാശാല ഉടൻ സ്ഥാപിക്കണം” എന്ന പ്രമേയത്തിൽ ‘ഉടൻ’ എന്നതിനു പകരം ‘കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ’ എന്ന ചെറിയ ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ടും കാര്യകാരണങ്ങൾ വിശദമായി വിവരിച്ചുകൊണ്ടും മഹാകവി ഉള്ളൂർ വിജ്ഞാനപ്രദമായ ഒരു ഗംഭീരപ്രസംഗത്തോടുകൂടി അത് സമ്മേളനത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ചു.

“കേരളസർപ്പകലാശാലാസ്ഥാപനകാര്യത്തിൽ സമസ്തകേരളസാഹിത്യപരിഷത്ത് എന്തു പ്രവർത്തിച്ചു എന്നു പലേ പത്രപ്രതിനിധികളും എന്നോടു ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. വാസ്തവത്തിൽ ഇതിന്നു മറുപടി പറയേണ്ടുന്നാവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. സാഹിത്യപരിഷത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം സർപ്പകലാശാലാസ്ഥാപനമല്ലെന്നു നിങ്ങൾക്കു നിശ്ചയമുണ്ടല്ലോ. സർപ്പകലാശാല ഗവണ്മെണ്ടുകൂടാണു സ്ഥാപിക്കേണ്ടതു്. ഇവിടെ ഹാജരായിട്ടുള്ള മഹാനാർ 3 ഗവണ്മെണ്ടുകളേയും (കൊച്ചി, മദ്രാസ്, തിരുവിതാംകൂർ) വേണ്ടപോലെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്ന പക്ഷം ഈ കാര്യം എളുപ്പത്തിൽ സാധിക്കും. ഇതിനു എന്തെല്ലാം മാർഗ്ഗങ്ങൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നു ഞാൻ വിവരിക്കാം. ഭാരതത്തിലെ അനൗപമങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു സംസ്കാരത്തിൽ കേരളം ഉന്നതനിലയിൽ എത്തിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ സർപ്പജാതിമതസ്ഥനാക്കും സാമാന്യം വിദ്യാഭ്യാസം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിൽ ഇംഗ്ലീഷിന്നു 120 കൊല്ലത്തെ പഴക്കമുണ്ട്. 1816-ലാണു തിരുവിതാംകൂറിൽ നാഗർകോവിൽ, കോട്ടയം എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഓരോ ഇംഗ്ലീഷ് ഹൈസ്കൂളുകൾ സ്ഥാപിച്ചതു്. 1822-ൽ തിരുവനന്തപുരത്തും ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂൾ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടു. 1836-നു മുമ്പായി തിരുവിതാംകൂറിൽ 4 ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂളുകൾ (District Schools) സ്ഥാപിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതിൽ നിന്നും 100 കൊല്ലത്തെ പഴക്കം ഉണ്ടെന്നു വിശദമായിരിക്കുമല്ലോ. ഇപ്രകാരം കൊച്ചിയിലും ബ്രിട്ടീഷ് മലബാറിലും 100-ൽ പരം കൊല്ലം പഴക്കമുള്ള ആംഗ്ലേയവിദ്യാലയങ്ങൾ കാണാം.

വിദ്യാഭ്യാസപരിഷ്കാരത്തെ സംബന്ധിച്ചും മറ്റും അന്വേഷിപ്പാൻ 1872-ൽ ഇന്ത്യാഗവണ്മെൻറ് ഒരു കമ്മീഷൻ ഏല്പിച്ചു. ആ കമ്മീഷൻ മുൻപാകെ തെളിവുകൊടുത്തവരിൽ ഒരാളായ ഡാക്ടർ വി. എം.



മില്ലർ കേരളത്തിന് ഒരു പ്രത്യേക സർവ്വകലാശാല സ്ഥാപിക്കണമെന്നഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പിന്നീട് റാലി കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ മിസ്റ്റർ ആർ. എസ്സ്. ലബ്ബർ മൊഴി കൊടുത്തപ്പോൾ തിരുവനന്തപുരത്ത് ഒരു സർവ്വകലാശാല സ്ഥാപിക്കണമെന്നു ബലമായി അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇതു ഏകദേശം 50 കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പാണെന്നു നിങ്ങൾ ഓർക്കണം. അതിൽ പിന്നെ 1916-ൽ ഇന്ത്യാഗവണ്മെന്റ് അനേകം സർവ്വകലാശാലകൾ സ്ഥാപിച്ചു. 1916-നും 1923-നും മദ്ധ്യേയാണ്, ഉണ്ണേനിയൻ സർവ്വകലാശാല, നാഗപ്പുർ സർവ്വകലാശാല, പാറന്ത സർവ്വകലാശാല മുതലായവ സ്ഥാപിച്ചത്. 1929-ൽ ആണു രാജാ സർ അണ്ണാമല ചെട്ടിയാർ 20 ലക്ഷം ഉറപ്പിക മുഖധനത്തോടെ ചിദംബരം അണ്ണാമല നഗരത്തിൽ "അണ്ണാമല സർവ്വകലാശാല" സ്ഥാപിച്ചത്. പിത്താപുരം മഹാരാജാവിന്റെ ഭരണകൃത്ത്യാലും മറ്റും ആസ്സറക്കാക്കും ഒരു സർവ്വകലാശാല സ്ഥാപിപ്പാൻ സാധിച്ചു. ഹാർഡിങ്ങ് പ്രഭു വൈസ്രോയിയായിരുന്ന കാലത്താണ് കൂടുതൽ സർവ്വകലാശാലകൾ ഏറ്റെടുത്തുവാൻ തീർച്ചപ്പെടുത്തിയത്. 1921-ൽ മദ്രാസ് സെനറ്റിൽ ഇതിനെപ്പറ്റി ഒരു പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 1922-ൽ തെലുങ്ക്, തമിഴ്, മലയാളം എന്നീ ഭാഷകളിൽ ഓരോ യൂണിവേഴ്സിറ്റി പരിഷ്കാരം നടപ്പിൽ വരുത്താമെന്നു പരാമർശിക്കുന്നു. 1923-ൽ സർ. പി. എസ്സ്. ശിവസ്വാമി അയ്യർ ബംഗ്ലൂരിൽ വെച്ച് ചെയ്ത ഒരു പ്രസംഗത്തിൽ തിരുവനന്തപുരത്ത് ഒരു സർവ്വകലാശാല ആവശ്യമാണെന്നഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അതിൽ പിന്നെ കേരളസർവ്വകലാശാലാസ്ഥാപനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു കമ്മിറ്റി ഏറ്റെടുത്തി. 3 ലക്ഷം ഉറപ്പിക മുഖധനവും, കൊല്ലത്തിൽ 5,75,000 ഉറപ്പിക ചിലവും വേണ്ടി വരുമെന്നു കണക്കാക്കി. 1923-ൽ മൈസൂർ സർവ്വകലാശാലയ്ക്കു 5 ലക്ഷത്തിനും 6 ലക്ഷത്തിനും മദ്ധ്യത്തിലുള്ള ഒരു സംഖ്യ മാത്രമേ ചിലവായിട്ടുള്ളൂ. അതിനാൽ ചിലവു കണക്കാക്കിയ സംഖ്യ മതിയാവാതിരിപ്പാൻ തരമില്ല. പിന്നീട് മെ: ടി. കെ. കൃഷ്ണമേനോൻ, ഏ. വി. കെ. മേനോൻ മുതലായ മാന്യന്മാർ ഈ കാര്യത്തിൽ ധാരാളം പരിശ്രമം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിൽ പിന്നെ ചില മാന്യന്മാർക്കു തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെന്റിലേക്കു ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു നിവേദനം സമർപ്പിച്ചു. ധനസ്ഥിതി അനുവദിക്കാത്തതാൽ തല്ക്കാലം ആ ഗവണ്മെന്റ് ഈ കാര്യത്തിൽ ഒന്നും പ്രവർത്തിപ്പാൻ തയ്യാറില്ലെന്നും, അനുഭോഗസ്ഥന്മാർ വല്ലതും പ്രവർത്തിക്കുന്നപക്ഷം ഗവണ്മെന്റിനു വിരോധമില്ലെന്നും ആണു നിവേദനത്തിനു ലഭിച്ച മറുപടി. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു 15 ദിവസം മുമ്പെ ഞാനും മി: ടി. കെ. വേലുപ്പിള്ളയും ശ്രീമൂലം അസംബ്ലിയിൽ ചില ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുകയും



ണ്ടായി. ഗവണ്മെൻറ് നൽകിയ മറുപടി മുൻപ്രസ്താവിച്ചതുതന്നെയാണ്. ഇനി കൊച്ചി, മദിരാശി എന്നീ ഗവണ്മെന്റുകളെ സമീപിച്ചാലും ഇതിൽ കവിഞ്ഞ മറുപടി ലഭിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതിനാലാണ് തല്ക്കാലം അതിനു പുറപ്പെടാതിരുന്നത്.

പ്രത്യേകസർവ്വകലാശാല എന്തിനാണ്? മദിരാശി സർവ്വകലാശാല പോരേ? ഇത് ഒരു വിധം തൊഴിലില്ലായ്മയെ വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള ഏർപ്പാടല്ലേ? എന്നും മറ്റും ചോദിക്കുന്ന ചില മാന്യന്മാർ നമ്മുടെ ഇടയിൽത്തന്നെയുണ്ട്. മദിരാശിയിലുള്ള ഇഞ്ചിനീയറിംഗ്, മെഡിക്കൽ എന്നീ കാളേജുകളിൽ കേരളീയർ പ്രവേശനമില്ല. കൊച്ചിയും തിരുവിതാംകൂറും കപ്പാ കൊടുത്തുവരുന്ന നാട്ടുരാജ്യങ്ങളും, മലബാർ മദിരാശിയുടെ കീഴിലുമാണല്ലോ. ഈ വക കാരണങ്ങളാൽ അവിടെ നമുക്കു ന്യായമായ പ്രവേശനം ലഭിക്കേണ്ടതല്ലേ? അതിനു പ്രധാനകാരണം ഇന്നത്തെ മദിരാശി മന്ത്രിസഭയുടെ അനുഭാവശൂന്യമായ നയമാണ്. അവർ കേരളീയരോടു ലവലേശം സഹതാപമില്ല. കർകശലവിദ്യാലയങ്ങളിലല്ലേ വിദ്യാർത്ഥികളെ അയച്ചു പഠിപ്പിക്കേണ്ടത് എന്നഭിപ്രായക്കാരും ചിലരുണ്ട്. എന്നാൽ കേരളസർവ്വകലാശാല, വാസ്തവത്തിൽ അത്തരം പ്രയോജനകരമായ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ പ്രദാനം ചെയ്യാൻകൂടി പര്യാപ്തമായിത്തീരും. കേരളം ചില പ്രത്യേകകാരണങ്ങളാൽ ഏകവും അഭിപ്രീതിയുമാണ്. ഭൂസ്ഥിതികൊണ്ടും സമ്പ്നാശംകൊണ്ടും കേരളത്തിനു ഒരു പ്രത്യേകതയുണ്ട്. ഇവിടെ മൂന്നു ഗവണ്മെൻറുകൾ എന്ന ഏകവ്യത്യാസമല്ലാതെ മറ്റു യാതൊരു വ്യത്യാസവും ഇല്ല. കേരളം ഒന്നിച്ചുണ്ടായതും ഒന്നിച്ചു കഴിഞ്ഞുകൂടിയതും ഒന്നിച്ചു കഴിഞ്ഞുകൂടി വരുന്നതും ഒന്നിച്ചു പുലരേണ്ടതുമാണ്. ഹൃസ്വദൃഷ്ടികളായ ചിലർ ഉൽകൃഷ്ടവിദ്യാഭ്യാസംതന്നെ ആവശ്യമില്ലെന്നു പറയുന്നുണ്ട്. അവരോട് എനിക്കിപ്പോൾ യാതൊന്നും മറുപടി പറയാനില്ല. പ്രൊഫസ്സർ മാഷ് ഉൽകൃഷ്ടവിദ്യാഭ്യാസം അത്യാവശ്യമാണെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിന് ഒരു സൂട്ടനെ മാത്രമല്ല അനേകം സൂട്ടന്മാരെ പ്രദാനം ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. മനുഷ്യർ ആഹാരംകൊണ്ടു ജീവിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ മറ്റു ജന്തുക്കളും വൃക്ഷങ്ങളും അതുപോലെതന്നെ ജീവിക്കുന്നു. മനുഷ്യനു ദേഹത്തിന്റെ വളർച്ചയാതും മതീയാകുന്നില്ല. പരോക്ഷമായി ആത്മീയമായ ഒരു വളർച്ചകൂടി വേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മനുഷ്യനെ മനുഷ്യത്വത്തിന്റെ നിലയ്ക്കു യോജിപ്പിച്ചു കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു സർവ്വകലാശാലാവിദ്യാഭ്യാസം ഏറ്റവും സഹായിക്കുന്നതാണ്. സാങ്കേതികവിദ്യയുടെ ഉള്ളിൽ (അടിയിൽ) ഒരാൾക്കുണ്ട്. ജയിംസ് വാട്ട്സൺ എഞ്ചിൻ കണ്ടുപിടിച്ച ഒരു മാന്യനാണല്ലോ. ആഡം സ്റ്റീത്തിന്റെ ലോഹവും മൂലം ഇദ്ദേഹത്തിന് ഒരു സർവ്വ



കലാശാലയിലെ താഴ്ന്ന ശമ്പളക്കാരന്റെ നിലയിലാണ് ലോകോപകാരപ്രദമായ ആ എഞ്ചിൻ കണ്ടുപിടിപ്പാൻ സാധിച്ചത്. അതിനാൽ സർവ്വകലാശാലകൊണ്ടു പലതും സാധിക്കുന്നുണ്ട്. സാങ്കേതികവിദ്യാലയങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലകൾക്കു നടത്താൻ യാതൊരു വിഷമവുമില്ല. ആ സ്കിപ്പിങ്ങ് പ്രഭു ഒരു പ്രസംഗത്തിൽ “അത്ഭുതകൃഷ്ടമായ ആശയങ്ങൾ അതിലുണ്ട്. സാങ്കേതികമായ പരിശീലനവും സർവ്വകലാശാലയിൽ കൂടി ആവാം” എന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

പരിഷത്തിനെക്കൊണ്ടു ഭാഷാപോഷണപരിശ്രമമല്ലാതെ സർവ്വകലാശാലാക്കാര്യത്തിൽ വിശേഷിച്ചൊന്നും ചെയ്യാൻ സാധിക്കയില്ല. മദിരാശി സംസ്ഥാനത്തിൽ ഒട്ടാകെ 49 കാളേജുകളുള്ളതിൽ 16 എണ്ണം കേരളത്തിലാകുന്നു. വാസ്തവം പറയുകയാണെങ്കിൽ ഈ നിലയിലും കേരളത്തിൽ ഒരു സർവ്വകലാശാല അത്യാവശ്യമാണ്. മദിരാശിയിൽ നമുക്കു ശരിയായ പ്രാതിനിധ്യമില്ല. നമുക്കാവശ്യമായ വിദ്യാഭ്യാസവും അവിടെ സിദ്ധിപ്പാൻ പ്രയാസമാണ്. കൃഷി, മത്സ്യവ്യവസായം, ജോതിഷം, ആയുർവ്വേദം മുതലായ വിഷയങ്ങൾക്കവിടെ സൗകര്യമില്ല.

### നിഘണ്ടുക്കാര്യം

ഇത് ഏറ്റവും പ്രധാനമായതും സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ മുഴുവൻ ശ്രദ്ധയും പതിയേണ്ടതുമായ ഒരു വിഷയമാണ്. തമിഴ് 5 ലക്ഷം ഉറപ്പിക ചിലവുചെയ്ത് ഒരു നിഘണ്ടു നിർമ്മിക്കാൻ സാധിച്ചു. നമുക്കുണ്ടു സഹായിപ്പാൻ? സുരചിയിൽനിന്നു ഗ്രന്ഥൻ ഓടി ചിറ്റമ്മയുടെ വയറ്റിൽ പിറന്ന കഥയാണെനിക്കീവസരത്തിൽ ഓർമ്മവരുന്നത്. നമുക്കു രാഷ്ട്രീയമായ സ്വാതന്ത്ര്യം ലബ്ധമാക്കാൽ മാത്രമെ നമ്മുടെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

കേരളീയരുടെ ദുരവസ്ഥയ്ക്കു കാരണം, പറയേണ്ട ദിക്കിൽ വേണ്ട പോലെ പറയാനാളില്ലാത്തതും പറഞ്ഞാൽ കേൾക്കേണ്ടവർ കേൾക്കാത്തതുമാണ്. ഈ കാര്യത്തിൽ ഇന്നിവിടെ കൂടിയ നിങ്ങൾ ഒരു തീർപ്പു ചെയ്യണം. ആ തീർപ്പിനു വലിയ ശക്തിയുണ്ടായിരിക്കും. ഗവണ്മെണ്ടു ജനങ്ങളുടേതാണ്. ജനങ്ങൾക്കു കിട്ടുന്ന ഗവണ്മെൻറ് അവരുടെ യോഗ്യതയ്ക്കനുസരിച്ചിരിക്കണം. നാം ചോദിക്കണം, ഉറക്കു ചോദിക്കണം. ചോകണം, മുന്നോട്ടുചോകണം. പ്രാച്യസ്ഥാനം ഇന്നല്ലെങ്കിൽ നാം നമ്മെ സ്വാഗതം ചെയ്യും. കേരളസർവ്വകലാശാലയിൽനിന്നു തീർപ്പായും നമ്മുടെ സന്താനങ്ങൾ റസിറ്റി സമ്പാദിക്കും.



മി: കെ. വി. ശങ്കരൻനായർ

സർവ്വകലാശാലാസ്ഥാപനത്തിന് പലതും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളവരിൽ ഒരാളാണിദ്ദേഹം. അദ്ദേഹം ഇപ്പോഴും ഇതിനനുക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ആത്മമാർഗ്ഗമായിട്ടല്ല, വെറും വാദത്തിനുവേണ്ടി അല്ലെങ്കിൽ എത്രപ്പാൻ വേണ്ടി മാത്രം എത്രക്കുന്നതാണത്രെ. അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ തുടർന്നു. “സാഹിത്യത്തിന്റെയെന്നപോലെ സർക്കാരിന്റേയും മനോധർമ്മമറിഞ്ഞ നയ ചതുരനാണ് അവതാരകൻ. കേരളീയർ ദി ഗവണ്മെന്റിനായിരിക്കുന്ന കാലാവരണ ഇതു വളരെ അസാധ്യമാണ്. ജനങ്ങളുടെ അത്യാധിക്യമായ പരിശ്രമംകൊണ്ടു മാത്രമേ സാധിച്ചാൻ വഴിയുള്ളൂ. ഗവണ്മെന്റു കൾക്കും ജനങ്ങൾക്കും ഒരുപോലെ സ്ഥലത്തേക്കും ഉണ്ടായിരിക്കും. മലയാളഭാഷ സംസാരിക്കുന്നവർ തെക്കൻകണ്ണാടകത്തിൽ കൂടി ഉള്ളതുകൊണ്ടു സർവ്വകലാശാലയിൽ അവർക്കും പ്രാതിനിധ്യം നൽകേണ്ടിവരും. മദ്ധ്യകേരളത്തിലാണ് സർവ്വകലാശാല സ്ഥാപിക്കേണ്ടത്. തെക്കൻ തിരുവനന്തപുരത്തും, വടക്കൻ കോഴിക്കോട്ടും വേണമെന്നു ശരിക്കുന്നതാണ്. ഒരു പരിവേഷണസ്ഥാപനം വേണമെന്നുള്ള അഭ്യർത്ഥനന്റെ അഭിപ്രായത്തോടു് ഇദ്ദേഹം യോജിക്കുന്നില്ല. ഇപ്പോൾത്തന്നെ മലയാളികൾ ഭവിക്കാപ്പോയി; അടുത്തകാലത്തുതന്നെ ഹിന്ദിയുടെ പ്രചാരത്താൽ ത്രിഭാഷികളായിത്തീരുമോ എന്നു സംശയമുണ്ടത്രെ. നിഷ്പണ്യനിർമ്മാണം മദിരാശിഗവണ്മെന്റു വിചാരിച്ചാൽ എടുപ്പത്തിൽ സാധിക്കും. ദൂരസ്ഥലങ്ങളിൽ പോയി പഠിച്ചാൽ വിശാലമനസ്കരും ലോകപരിചിതരും ആയിത്തീരും. കൊച്ചി നിയമസഭയിലും, മദിരാശി നിയമസഭയിലും ഇതിനെപ്പറ്റി ശബ്ദിച്ചിട്ടേയില്ല. അടുത്തുവരുന്ന തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ സാഹിത്യകാരന്മാർ ഈ ഒരു വാദം പുറപ്പെടുവിക്കുക. അങ്ങിനെയാക്കെയല്ലാതെ ഈ ഒരു പ്രമേയംകൊണ്ടു യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ലായ്മയാൽ ഞാൻ എത്രക്കുന്നു.”

മി: കെ. അയ്യപ്പൻ എം. എൽ. സി.

“വാസ്തവത്തിൽ വാദമുണ്ടാകുമെന്നു കരുതിയിരുന്നില്ല. എതിരണ്ടായതെന്നു വാദപ്രതിവാദമുണ്ടാണു്. “വാദപ്രതിവാദം” എന്നതു മാറേണ്ടതാണു്. പ്രമേയവും വാദപ്രതിവാദവും തമ്മിൽ ബന്ധമുണ്ടാകരുതു്. നിയമസഭാസാമാജികന്മാർ “ഒന്നും ചെയ്തില്ല” എന്നൊരു മാന്യൻ പ്രസ്താവിച്ചതു ശരിയല്ല. നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഭാഷ മലയാളമാക്കണം എന്നു പറയുക. ഇംഗ്ലീഷ് ഒരുകാലത്തും നമുക്കു മാതൃഭാഷയാക്കാൻ സാധിക്കയില്ല. അതിനു പലതരത്തിലുള്ള വിഷമതകളുണ്ടു്. ഉച്ചാരണത്തിന്തന്നെ ഒട്ടേറെ സാഹസം വേണം. തമിഴരുടെ മലയാളം കേട്ടാലറിയുമോ? നമ്മുടെ ജ



നങ്ങൾക്കു സന്ധ്യാരമണഭാഷവാൻ മലയാളഭാഷയ്ക്കുല്ലാതെ മറെറാന്നിന്നും സാധിക്കയില്ല. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഷ മലയാളമായാൽ ഭാഷാപോഷണം എളുപ്പമായി. നമുക്ക് ഒരു “മലയാളസപ്തകലാശാല”യാണു് ആവശ്യം. ഡി ഗ്രിയെ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല. മദിരാശി ഡിഗ്രിയിൽ 12 ക. വരെ വില ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. സപ്തകലാശാലയുടെ ചിലവിന്റെ കണക്കു വായിച്ചുകേട്ടതിൽ ഇതു നിഷ്പ്രയാസമാണെന്നു് എനിക്കു തോന്നി. നമ്മുടെ അദ്ധ്യക്ഷൻ “തമ്പിമാരും” മറ്റും വിചാരിച്ചാൽ ആറുലക്ഷം രൂപ സംഭാവന ലഭിക്കുകയില്ലേ? ആറുകൊല്ലം തൃശ്ശൂർപുരം, അന്നാവശ്യമായ വെടിക്കെട്ടും മറ്റും, വേണ്ടെന്നു വെച്ചുകൂടയോ? വലിയ അണ്ണാമലച്ചെട്ടാൻ കേരളത്തിൽ ഇല്ലെങ്കിലും എത്ര ചെറിയ ചെറിയ “അണ്ണാമലച്ചെട്ടാൻമാർ കേരളത്തിലുണ്ടു്” സകലായ്ക്കു് തന്നെ സംഭാവന ചെയ്യാൻ അവർ തയ്യാറില്ലെന്നോ?

### സി. പി. ഗോവിന്ദൻ നായർ

വാദത്തിനുവേണ്ടിമാത്രമല്ല, ശരിയായ ധാരണയോടുകൂടിത്തന്നെ അദ്ദേഹം പ്രമേയത്തെ എത്രത്തുകൊണ്ടു പത്തു മിന്നിട്ടുനേരം പ്രസംഗിച്ചു. അരിനിടയിൽ ചിലർ ‘ലജ്ജാവഹം’ എന്നു നിലവിളിക്കുന്നതു കേട്ടു.

അനന്തരം മഹാകവി ഉള്ളൂർ പ്രമേയത്തെ എതിർത്തവരുടെ നിസ്സാരമായ വാദങ്ങളെ ഖണ്ഡിച്ചുകൊണ്ടൊരു മറുപടിപ്രസംഗം ചെയ്തു. ഗവൺമെണ്ടു മലയാളഭാഷ സ്വീകരിക്കേണമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു മി: അയ്യപ്പൻ ചെയ്ത പ്രസംഗത്തെ ചിന്താക്കുടികൊണ്ടദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ തുടന്നു:— “ബറോഡയിൽ ഗുജറാത്തിയാണു ഗവൺമെണ്ടുഭാഷ. ഉർദു പ്രചരണത്തിന്നു ഫൈദ്ഗബാദ് ഗവൺമെണ്ടു കണക്കിലേറെ പണം ചിലവാക്കുന്നു. മലയാളഭാഷാപ്രചരണത്തിന്നു നമ്മുടെ ഗവൺമെണ്ടുകൾ? കൊച്ചിയിലെ ധീരനും സ്വതന്ത്രവാദിയുമായ മി: അയ്യപ്പൻ ഈവക കാര്യത്തിൽ മുന്നിട്ടിറങ്ങുമെന്നു കാണുന്നതിൽ എനിക്കതിയായ സന്തോഷമുണ്ടു്.” എന്നു പറഞ്ഞശേഷം പ്രമേയം വോട്ടിന്നിടാതെതന്നെ പാസ്സാക്കി. അനന്തരം ശ്രീമാൻ ടി. കെ. രാമൻമേനോൻ “സാഹിത്യീഗീത” എന്ന ഒരു കവിത വായിച്ചു.

“ഭാരതത്തിന്നു് ഒരു സാമാന്യലിപി ആവശ്യമാണു്. എന്ന പ്രമേയം ഒരു ചെറുപ്രസംഗത്തോടെ മി: സി. എസ്സ് നായർ അവതരിപ്പിക്കുകയും അദ്ദേഹം ഭേദനാഗരിലിപിയാണാവശ്യമെന്നുള്ള തന്റെ അഭിപ്രായം പ്രകടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.



അനന്തരം ഡാക്ടർ കെ. ഗോദവർമ്മ എം. എ., പി. എച്ച്. ഡി. അവർകൾ “റോമൻലിപി”യാണെങ്കിലും 2000 സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ടും, ചില ഉദാഹരണങ്ങൾമൂലം അതിനെ തെളിയിച്ചുകൊണ്ടും, ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്തു. അതിനെത്തുടർന്ന് മെ: ദേവധൂത് വിദ്യാത്ഥി ഇംഗ്ലീഷിലും, ടി. കെ. രാമൻ മേനോൻ മലയാളത്തിലും, ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഓരോ പ്രസംഗം നടത്തി. അനന്തരം ശ്രീമാൻ നാലാങ്കൽ കൃഷ്ണപിള്ളയുടെ “പുഷ്പമാലം” എന്ന കവിതയും ശ്രീമാൻ ചെറുളയിൽ കണ്ണുണ്ണിനമ്പിഴന്റെ ഒരു കവിതയും വായിച്ചശേഷം 8 മണിയോടുകൂടി രണ്ടാംസമ്മേളനം പൂർവ്വസാനിച്ചു.

### തൃതീയസമ്മേളനം

സമസ്തകേരള സാഹിത്യപരിഷത്ത് ഭരണസമ്മേളനത്തിന്റെ മൂന്നാം യോഗം ഇന്നലെ രാവിലെ 8 മണിമുതൽ 1 മണിവരെ സമ്മേളനാലുഷ്ണൻ ശ്രീമാൻ വി. കൃഷ്ണൻതമ്പിയുടെ മഹനീയാലുഷ്ണതയിൽ സാലോഷം കെ:ണ്ടാടിയിരിക്കുന്നു. ആദ്യമായി ശ്രീമാൻ നമ്പ്യാരുവിട്ടിൽ നാരായണമേനോന്റെ “കവിത” വായിക്കുകയാണ് ഉണ്ടായത്. അനന്തരം ശ്രീമാൻ യു. ഗോവിന്ദൻകുട്ടിനായർ (വിദ്വാൻ) “ആധുനിക പദ്യസാഹിത്യം” എന്ന വിഷയത്തെ പുരസ്കരിച്ച സുദീർഘമായ ഒരുപത്യാസം വായിച്ചു. മിസ്സിങ് കവനങ്ങളെ അദ്ദേഹം അതിൽ മുക്തകണ്ഠം ആക്ഷേപിച്ചിരുന്നു. അതിൽ പിന്നെ “സാഹിത്യാഭിരുചിയും വിമർശനവും” എന്ന വിഷയത്തെ പുരസ്കരിച്ച ശ്രീമാൻ കൈനിക്കര കുമാരപിള്ള ബി. ഏ., എൽ. ടി. സരസ്വതയുടെ ഒരു വാചാപ്രസംഗം ചെയ്തു.

### 2: കുമാരപിള്ള

“കലകളിൽ അഭിരുചി സംസ്കാരത്തിനാവശ്യമാണ്. സാഹിത്യത്തിൽ മനുഷ്യരുടെ അഭിരുചി മനുഷ്യസംസ്കാരത്തിനും അത്യാവശ്യമാണ്. സാഹിത്യം മനുഷ്യസമുദായോദ്ധാരണപ്രസ്ഥാനത്തിൽ അത്യന്തമായ ഒന്നാണ്. അതു മനുഷ്യന്റെ മനസ്സിനെ നിർമ്മലമാക്കും. തടസ്സം ഉണ്ടാക്കുന്ന ചില ഭിത്തികൾമൂലം മതങ്ങൾ മിക്കപ്പോഴും ലോകത്തിൽ അസ്ഥിമൂലം ഉണ്ടാക്കുന്നു. മതത്തിലും രാഷ്ട്രത്തിലുമെല്ലാം ഭിന്നതകൾ ഉണ്ട്. സാഹിത്യത്തിന് അപ്രകാരമുള്ള ഭിന്നതചമിട്ടു; സർവ്വസാധാരണമായ സഹൃദയത്വമാണ് ഇതിനാവശ്യമായിട്ടുള്ളത്. സാഹിത്യം മനുഷ്യന്റെ സർവ്വവിചാരങ്ങളെ പരിഷ്കരിക്കും. ലോകത്തിൽ അനമാധാനവും അസ്ഥിസ്ഥിരവും ഉണ്ടാകുന്നതു ബുദ്ധിയില്ലായ്മയെക്കൊണ്ടല്ല. ഉൽകൃഷ്ടമായ ജീവിതം സർവ്വവിചാരങ്ങളെ ആകർഷിക്കുന്നു. സാഹിത്യാഭിരുചി വളിക്കേണ്ടതു മനുഷ്യസംസ്കാരത്തിന്നൊഴിച്ചുകൂടാത്ത ഒരു കാര്യമാണ്.



സാഹിത്യഭിരുവികാരിൽ പ്രധാനികൾ സാഹിത്യവിമർശകന്മാരാണ്. ഇന്നത്തെ വിമർശനസമ്പ്രദായം കേവലം അനുശാസ്യമാണെന്നു വ്യസനസമേതം പ്രസ്താവിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വിമർശകൻ രണ്ടിനേയും ബന്ധിക്കേണ്ടവനാണ്.

### കാരണങ്ങൾ

വിമർശകന്മാരിൽ അധികവും അതിന്നർഹത ഇല്ലാത്തവരാണ്. മാസികകളും പത്രങ്ങളുമൊക്കെ ചലനം നടത്തുന്നതു തനതാവശ്യങ്ങൾക്കാണ്. മിക്കവാറും ഇതിൽ ഏല്പിട്ടിട്ടുള്ളവർ ഒരുവിധം ജോലിയില്ലാത്തവരാണ്. ഇവരിൽ അധികപേരും പുസ്തകങ്ങൾ മുഴുവൻ വായിച്ചിട്ടില്ല വിമർശനത്തിനു പുറപ്പെടുന്നത്. അവർ വിമർശനയോഗ്യതയൊ പഠിപ്പിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ചിന്താശക്തിയൊ ഇല്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇത്തരക്കാർ ചെയ്യുന്ന വിമർശനം എത്രത്തോളം സ്വീകാര്യമായിരിക്കും? വേറൊരു ജൂത ഖണ്ഡനപരമായ വിമർശനമാണ്. വിമർശനത്തിൽ വർദ്ധിച്ചുവരുന്നവരും ഭരമവാഷികയോഗം പ്രത്യക്ഷത്തിൽതന്നെ കാണാൻ കഴിയും. പരേതനായ ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ളയാണത്രെ ഖണ്ഡനവിമർശനത്തിൽ അഭിതീയസ്ഥാനം അലങ്കരിച്ചിരുന്നത്. നോവൽവിമർശനത്തിൽ “നാടകം” മോശമാണെന്നഭിപ്രായപ്പെട്ട വിമർശകന്മാരും ഉണ്ടത്രെ. ചില പദ്യകൃതികളെ വിമർശിക്കുമ്പോൾ “ഭാവിഡൂത്തമല്ല അല്ലെങ്കിൽ സംസ്കൃതവൃത്തമല്ല” എന്നു വിമർശിച്ചിട്ടുള്ളതായി കണ്ടിട്ടുണ്ട്. സാഹിത്യത്തിൽ അനേകം പ്രലോഭനങ്ങളുണ്ട്. യാഥാസ്ഥിതികന്മാർ ഭാവിഡൂത്തത്തേയും ഉൽപതിഷ്ഠക്കൾ സംസ്കൃതവൃത്തത്തേയും ഇഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല. ആകപ്പാടെ പറയുന്നതായാൽ വിമർശനരീതി ഒന്നു മാറേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. ഒരു സാധാരണ വിമർശകൻ രണ്ടുമൂന്നു ഗുണങ്ങൾ അത്യാവശ്യമാണ്. അവൻ ഒരു ശരിയായ സാഹിത്യകാരനും, പണ്ഡിതനും, സാഹിത്യത്തിന്റെ ജീവൻ ഗ്രഹിക്കത്തക്ക ബുദ്ധിയുള്ളവനും ആയിരിക്കണം. വിമർശകൻ ആത്മാർത്ഥതയും അനുഭാവവും അത്യാവശ്യമാണ്. വിശാലമനസ്സുള്ള ഒരു വിമർശകൻ ഒഴിച്ചുകൂടാത്ത അവസ്ഥയാണ്. വിമർശനത്തിന്നുണ്ടാകേണ്ടവോൾ സ്വന്തം അഭിപ്രായങ്ങളെ മാറിവെയ്ക്കണം. സാഹിത്യത്തെ ഒരു ഒരു പ്രസ്ഥാനത്തിൽകൂടി നയിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള ഗുണങ്ങളാണ് ഒരു വിമർശകനുണ്ടായിരിക്കേണ്ടത്.

ഭോഷകളെക്കുറിച്ചാണിന്നത്തെ വിമർശകന്മാരിൽ അധികവും. അവരുടെ കയ്യിലുള്ള ആയുധം നശീകരണ മാത്രമാണ്. പത്രങ്ങളുടേയും മാസികകളുടേയും എണ്ണം കുറയ്ക്കേണ്ടതാണ്. ഇന്നു കാണുന്ന പത്രങ്ങളും



ജം മാസികകളും സമുദായത്തിന്റെ നന്മയ്ക്കല്ല, ഏതാനും വ്യക്തികളുടെ സ്വാർത്ഥത്തിനുവേണ്ടിമാത്രം നടത്തിപ്പോരുന്നതാണ്. ഇവകളുടെ പ്രചാരം തടയേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്. ധാരാളം ചെറുകഥകൾ പഠിച്ചു കൊൾക്കുമാത്രമേ ചെറുകഥകൾ എഴുതാൻ അർഹതയുള്ളൂ. അങ്ങിനെതന്നെ പത്രപ്രവർത്തകന്മാർക്കും, മാസികാപ്രവർത്തകന്മാർക്കും ശരിയായ യോഗ്യതകൾ ഉണ്ടായിരിക്കണം. എന്നാൽ മാത്രമേ വിമർശനം സാമീപ്യപ്രസ്ഥാനത്തെ സഹായിക്കുകയുള്ളൂ.” ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടദ്ദേഹം തന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചു.

### “കലയ്ക്കു സമ്പാർശ്വകമായ ഉദ്ദേശ്യമില്ല”

രണ്ടാം സമ്മേളനത്തിൽ വാദപ്രതിവാദത്തിനുവെച്ചിരുന്ന ഈ വിഷയം ഈയവസരത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു പ്രൊഫസർ പി. ശങ്കരൻനമ്പ്യാർ എം. എ. ഇപ്രകാരം പ്രസംഗിച്ചു.

“വാദപ്രതിവാദത്തിനുവേണ്ടിത്തന്നേയാണു ഞാൻ ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി പ്രസംഗിക്കുന്നത്. ഇതിന്നു മറ്റു വിഷയങ്ങളെപ്പോലെ പ്രാധാന്യമില്ല. രസികശിരോമണിയായ അദ്ധ്യക്ഷൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരു കയിലിനേയോ പക്ഷിയേയോ അനുകരിച്ചിട്ടില്ല. “കല”യെ ഒരു പ്രമേയം കൊണ്ടു ഭേദപ്പെടുത്താൻ വയ്യ. ആലയനിർമ്മാണം, ചിത്രലേഖനം മുതലായ അഞ്ചു സുകുമാരകലകളെയാണു “കല”കൊണ്ടു വിവക്ഷിക്കുന്നത്. ഈ അഞ്ചുകോമളകലകളെയും പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നത് “കാവ്യ” മാണല്ലോ. ഫോറസ്സിന്റെ “കല” പ്രീതി, പ്രയോജനം എന്നിവയ്ക്കാണ്. ഓരോ ഭാഗത്തിൽ കലയുടെ ആനന്ദപ്രദാനം, ഉപഭോഗപ്രദാനം എന്നിതുകൾക്കു പ്രാധാന്യം ഉണ്ടായിരുന്നു. ചത്തോവതാരന്ത്രറാണ്ടവരെ ഇംഗ്ലണ്ടിൽ “കല”യുടെ പ്രയോജനം ഇപ്രകാരമായിരുന്നു. കാവ്യം എന്നതു സ്വപ്നവും സ്വതന്ത്രവുമായ ഒരു മനോവൃത്തിയാണല്ലോ. കാവ്യകാരൻ സ്വതന്ത്രത പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നു. കലാകാരൻ മുൻകൂട്ടി ഇന്നു ഒരു “ഉദ്ദേശ്യം” എന്നുകരുതി നിർമ്മാണത്തിന് ഒരുമ്പെടുന്നതല്ല. ഫോമർ, വാല്മീകി മുതലായവർ പഠിപ്പിക്കാനുദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടല്ല കാവ്യങ്ങൾ രചിച്ചിട്ടുള്ളത്. ‘ഉദ്ദേശ്യമില്ല’ എന്നല്ലാതെ ഫലമില്ലെന്നോ പ്രസ്കരിച്ചില്ലെന്നോ ഞാൻ പറയുന്നില്ല. കാവ്യം വായിക്കുമ്പോൾ നാം അറിയാതെതന്നെ നമുക്കു രസവും വിജ്ഞാനവും വർദ്ധിക്കുന്നു. രാമായണം വായിക്കുമ്പോൾ ഉത്തമപാത്രങ്ങളെ അനുകരിപ്പാനോ അധമപാത്രങ്ങളെ നിരകരിപ്പാനോ നമുക്കുതോന്നുന്നു. ഒരു വാസനാകവിയുടെ കവിത ഉത്തമകാവ്യമായി പരിണമിക്കുന്നു. സാമ്പാർശ്വകബോധത്തിനു വിരോധമായി ആരു കവിത എഴുതരുത്. ഈ



യിടെ ചില പത്രങ്ങളിൽ കണ്ട ഗ്രന്ഥനിരൂപണം അത്യന്തം ആക്ഷേപകരമായിട്ടുള്ളതാണ്. 'ഉമർഖായം' എന്ന കൃതിയിൽനിന്നു നമുക്കെന്തൊന്നാണ് സിദ്ധിക്കുന്നത് എന്ന് ചോദിച്ചതായി കണ്ടു. ഇംഗ്ലണ്ടിൽ 17-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ കാവ്യത്തിനു "യമോപദേശം" എന്ന വശമുണ്ടായിരിക്കണമെന്ന ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ഈ സിദ്ധാന്തം മിർട്ടനേക്കൂടി അലട്ടിയിരുന്നവരത്രെ.

പ്രാചീനനാടൻഭാഷിതത്തിനു ലോകസാഹിത്യത്തിൽ ഉൽകൃഷ്ടസ്ഥാനം ലഭിച്ചുവരുന്നു. ഇവകളിലൊന്നും 'സന്മാർഗ്ഗികമായ ഉദ്ദേശ്യ'മുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. പൗരസ്ത്യസാഹിത്യകാരന്മാരിൽ പ്രധാനികളൊക്കെ ഇതു സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കാവ്യം കാരാധർമ്മത്തിനു സദൃശമാണെന്നു വിവക്ഷിച്ചതുതന്നെ, ഇതിന് ഉദാഹരണമാണ്. വേദം, പരാണം, കാവ്യം എന്നീ മൂന്നിന്റെയും ഉദ്ദേശ്യം ഒന്നാണെന്നു ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. കാവ്യംസം ബ്രഹ്മാനന്ദമാണെന്നു പൗരസ്ത്യപാലയാദികന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. കലാനിർമ്മാണം സൃഷ്ടിപരമായ ഒരു വ്യാപാരമാണ്. കലാകാരന്റെ കലാനിർമ്മാണത്തിനും ഈശ്വരന്റെ സൃഷ്ടിക്കും തമ്മിലെന്തൊരു വ്യത്യാസം? സൃഷ്ടി ദൈവത്തിന്റെ ലീലയാണെന്നു പറഞ്ഞുവരുന്നുണ്ടല്ലോ. കലാകാരൻ അതുപോലെ രസിപ്പാൻവേണ്ടി കലാനിർമ്മാണം ചെയ്യുന്നു. കാവ്യോദ്ദേശ്യം നായികാനായകന്മാരോടു താരതമ്യപ്പെടുത്താം. നായികാനായകന്മാർ തമ്മിലുള്ള ബന്ധം സന്താനോല്പാദനത്തിനുമത്രമല്ല. ഉള്ളിൽനിന്നുള്ള ഒരു തള്ളലിനാലും, നൈസർഗ്ഗികമായ ഒരു പ്രലോഭനത്താലും ആണ് അവർ ബന്ധിക്കപ്പെടുന്നത്.

ചില ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ചില പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ്യത്തോടെ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കാം. അടിമവ്യാപാരത്തെ നിർത്തൽ ചെയ്യാനായി നിർമ്മിച്ചിരുന്ന ആ ഗ്രന്ഥം അടിമവ്യാപാരം നിന്നതോടുകൂടി ഭൂമുഖത്തുനിന്നും തീരോടാനം ചെയ്യപ്പെട്ടു. മലയാളസാഹിത്യത്തിൽ കവിതകളെ വഴിപിഴപ്പിക്കുന്ന ചില കവിതകൾ ആവിർഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. സാമുദായികങ്ങളായ ക്ഷണികസംരംഭങ്ങൾ മൂലം നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള കവിതകൾ, അത്തരം അവശതകൾ തീരുന്നതോടെ നശിച്ചുപോകുന്നതായിരിക്കും. ഉദ്ദേശ്യം സാധിച്ചാൽ പിന്നീടു ജനങ്ങൾ അതിനെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുകയില്ല. അതിനാൽ ഉദ്ദേശ്യസാധ്യത്തോടെ കവിതയുടെ ധ്വനിയും പോയ്ക്കാകുന്നു. I write because I must എന്ന തത്വം സ്വീകരിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. ഉദ്ദേശ്യം തന്നത്താൻ രസിക്കുകയായിരിക്കണം. മറ്റുള്ളവരെ രസിപ്പിക്കുവാനും അതു പ്രയോജനപ്പെട്ടു എന്നു വരാം. അതു ജനങ്ങളിൽ സാമാന്യബോധത്തെ ഉളർത്തി എന്നു വരാം. എന്നല്ലാതെ കവിത അങ്ങിനെ ഉദ്ദേശ്യമുണ്ടായിരിക്കുകയില്ല.



ഇപ്പോൾ നമ്മുടെയിടയിൽ ചില ക്ഷുദ്രഗ്രന്ഥങ്ങൾ കടന്നുകൂടിക്കൂടുന്നു. അതു കർമ്മക്കാരും ലോകത്തിൽ സ്വാനമുണ്ടായിരിക്കുകയില്ല. നൈസർഗ്ഗികമായ പ്രേരണാശക്തിയാൽ നിർമ്മിതമായ കവിതകൾക്കേ ലോകത്തിൽ സ്ഥാനമുള്ളൂ. കവിതയ്ക്കുദ്ദേശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ അത് അവനേയും മററുള്ളവരേയും രസിപ്പിക്കുവാൻ മാത്രമാണ്.”

ശ്രീമാൻ നമ്പ്യാരുടെ അഭിപ്രായത്തെ കഠിനമായെതിർത്തുകൊണ്ടു ശ്രീമാൻ എൻ. ഗോപാലപിള്ള രസകരമായ ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്തു.

### മി: എൻ. ഗോപാലപിള്ള

കലയ്ക്കു സാമാന്യമായ ഉദ്ദേശ്യമില്ല എന്ന വാദത്തെ അനുകൂലിച്ചു സംസാരിച്ച പണ്ഡിതവർണ്ണൻ അഭിപ്രായങ്ങളോടു യോജിപ്പാൻ നില്ക്കുകയില്ല. “ഉദ്ദേശ്യമില്ല,” ഉണ്ടെങ്കിൽതന്നെ “സാമാന്യമായ ഉദ്ദേശ്യമില്ല” എന്ന വാദം “മുയലിനു കൊമ്പില്ല” ഉണ്ടെങ്കിൽ തന്നെ കൊമ്പിനു വെള്ളി കെട്ടിയില്ല” എന്നു പറഞ്ഞതുപോലെയാണ്. (കേൾപ്പിൻ, കേൾപ്പിൻ.) റാടി പറയുന്നു. “കലയ്ക്കുവേണ്ടി കല” എന്ന്. എന്താണതിനർത്ഥം? ഞാൻ പറയുന്നു: കലയ്ക്കു വേണ്ടി കല, സത്യത്തിനുവേണ്ടി സത്യം, ഉലക്കയ്ക്കുവേണ്ടി ഉലക്ക, കത്തിക്കുവേണ്ടി കത്തി എന്ന്. (ഹസ്തതാഡനം, ഇതുതന്നെയാണ് ഉപകാരമുള്ള വാദഗതി അർഹിക്കുന്നത്. സ്വ: റി:) കത്തിനിർമ്മാണത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം സാമാന്യമായില്ല എന്നു പറയുന്നപക്ഷം തീർച്ചയായും ഭയപ്പെടേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ആത്മപ്രകാശം പലവിധത്തിൽ ഉണ്ടാവാം. ചെങ്കിട്ടത്തടി കിട്ടുന്തോറും ഉള്ളിൽ ചില തുള്ളലുകൾ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടിയിരിക്കും. കിളികൾ പാടുന്നതിനും ഉദ്ദേശ്യമുണ്ടെന്നാണു ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പറയുന്നത്. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഉദ്ദേശ്യമില്ലാത്ത കല “ഭ്രാന്തു” മാത്രമാണ്. കവിത പാടുന്നതിനും ആന്തരമായൊരു ഉദ്ദേശ്യമുണ്ട്. ആൺകയിലുകൾ പാടുന്നത് പെൺകയിലുകളെ സമീപത്തേക്കാകർഷിക്കുവാനാണ്. പരസ്പരവിരുദ്ധമായ വാദിയുടെ മനോഹരപ്രസംഗത്തിൽ “പ്രീതിയും, പ്രയോജനവും” എന്ന രണ്ടു വാക്കുകൾ പെരുകിയിരിക്കുന്നു. കാവ്യം മനോഹൃത്തിയാണെന്നു പ്രസംഗിച്ചതു ശരിയല്ല; കാവ്യം എന്നതു മനോഹൃത്തിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഫലമാണ്. വാദി ഉപയോഗിച്ച പ്രസിദ്ധി നേടിയ മാന്യന്മാർ മരിച്ചുപോയതു കൊണ്ട് അവരുടെ കവിതയ്ക്കു “ഉദ്ദേശ്യമുണ്ടോ” എന്നന്വേഷിപ്പാൻ നിവൃത്തിയില്ല. വാദിയുടെ അഭിപ്രായപ്രകാരം സമാന്യം കറെ സംക്ഷിപ്തമാണല്ലോ. കവിത സമുദായത്തേയും സമുദായം കവിതയേയും സഹായിക്കുമെന്നാണെന്നിരിക്കു തോന്നുന്നത്. സഹൃദയന് എത്ര കവിത വായിച്ചാ



ലും ഏതൊരു ഉദ്ദേശ്യമുണ്ടാകുമോ? ലോകത്തിന്റെ സുസ്ഥിരമായ നിലനില്പിനാണ് ഓരോ പ്രചോദനം ഉണ്ടാകുന്നത്. ഉദ്ദേശ്യം ഇല്ലെങ്കിൽ അന്നു വേറും ഉണ്ടായിരിക്കയില്ല. അതിനാൽ കലയ്ക്കു സാമ്പത്തികമായ ഉദ്ദേശ്യമുണ്ടെന്നുള്ള എന്റെ ദൃഢമായ അഭിപ്രായത്തെ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നു”

### മി: പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ

“മിക്കവാറും സംഗതികളിൽ അവതാരകന്റെ അഭിപ്രായത്തോടു യോജിക്കുന്നു. സാധാരണ വിമർശകന്മാരുടെ ഇടയിൽ ഇങ്ങനെയൊരു ഉദ്ദേശ്യമുള്ളതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം അതു പ്രകടിപ്പിച്ചുവെന്നുവെള്ള. അതുകൊണ്ട്, അദ്ദേഹം സമ്പാദ്യവിമർശനമായിരുന്നെന്ന് കരുതാൻ നിവൃത്തിയില്ല. മൂന്നു പ്രത്യേകകാരണങ്ങളാൽ “കല”യ്ക്കു സാമ്പത്തികമായ ഉദ്ദേശ്യമില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. കാവ്യത്തിന്റെ വിഷയം പ്രകൃതിയും മനുഷ്യനാണല്ലോ. സാമ്പത്തികബോധം ലോകത്തിൽ പലവിധത്തിലാണ്. അതിനു ശരിയായ കാലഭേദഗ്രന്ഥസ്ഥിതികൾ ഉണ്ട്. ടോമസ്റ്റോയിയുടെ “അനാകരിന” എന്ന നോവൽ വായിച്ചാൽ ആർക്കും വളരെ രസം തോന്നും. എന്നാൽ അതു നമ്മുടെ സമ്പാദ്യത്തെ ഇതുവരെയും ക്ഷതപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. “പ്രസക്തി” എന്ന വാക്ക് ഉപയോഗിച്ചതു മാത്രമേ അബലമായിട്ടുള്ളവനാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.”

### എം. സി. മത്തായി

പിന്നീടു പ്രസംഗിച്ചതു മി: എം. സി. മത്തായിയാണ്. മി: നമ്പ്യാരുടെ മിക്ക അഭിപ്രായങ്ങളേയും അദ്ദേഹം നിഷ്പക്ഷമായി നിരൂപണം ചെയ്തു. കലയ്ക്കു സാമ്പത്തികമായ ഉദ്ദേശ്യമുണ്ടെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം. ആശാൻ, വള്ളത്തോൾ മുതലായവരുടെ കവിതകൾക്കു ഉദ്ദേശ്യമില്ലെന്നു പറയുന്നവരോടു തനിക്കു ഒന്നും പറയാനില്ലെന്നദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. എന്നാൽ സാഹിത്യപ്രസക്തി നൈസർഗ്ഗികമാണെന്നു തന്നെയാണദ്ദേഹത്തിന്റെയും അഭിപ്രായം.

മി: മത്തായിയുടെ പ്രസംഗത്തിനുശേഷം 15 മിനിട്ടു സമയത്തേക്കു യോഗനടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കപ്പെട്ടു.

### ചൈതന്യൻ കുമരപിള്ള

“ഞാൻ വോട്ടുപിടിപ്പാൻ വന്നവനല്ല. അവതാരകന്റെ മിക്ക അഭിപ്രായങ്ങളോടും യോജിക്കുന്നു. “ഉദ്ദേശ്യം” എന്ന വാക്കിനാണ് ഈ



വാദത്തിൽ പ്രാധാന്യം കല്പിക്കേണ്ടത്. വാസ്തവത്തിൽ സാഹിത്യത്തിന് അങ്ങിനെയുള്ളൊരുദ്ദേശ്യമില്ലെന്നാണ് വിചാരിക്കേണ്ടത്. കലയ്ക്കു സാമ്പത്തികമായ ഉദ്ദേശ്യവും ഉണ്ടായിരിപ്പാൻ തരമില്ല”

### ശ്രീമതി മുതുകുളം പാമ്പുതി അമ്മ

“നാടകവേദിയെപ്പറ്റി പ്രസംഗിച്ച മാതൃൻ സ്രീകുമാരനെ സ്രീ വേഷം അഭിനയിക്കണമെന്നു പ്രസ്താവിച്ചു. സ്രീകുമാ വാദപ്രതിവാദത്തിലല്ല, പോക്കുത്തൽത്തന്നെ ഇറങ്ങി യുദ്ധം ചെയ്തുവരുന്ന ഈ വേളയിൽ, അടങ്ങിയിരിക്കുന്നത് ഉചിതമല്ലല്ലോ. പ്രമേയത്തെ എന്തുക്കുകയാണെന്റെ ഉദ്ദേശ്യം. പൗരാണികകാലത്തു കലാബോധം ഉണ്ടായിരുന്നുവോ എന്നാക്കിയാം? ചിത്രമെഴുത്തുകാരൻ ചിത്രത്തിന്റെ രൊക്തരി ആലയായി മനസ്സിൽ വരയ്ക്കുന്നു. അതൊരുദ്ദേശ്യമല്ലേ? സാമ്പത്തികമായ ഉദ്ദേശ്യംതന്നെ കവിതകളിലും കലകളിലും അന്തർലീനമായിട്ടുണ്ട്. ശാകന്തളത്തിന്റെ മൂലം ഭാരതമണലല്ലോ. ആദ്യം ഭൂഷുന്തൻ ശകന്തളയെ തിരസ്കരിച്ചു. ശകന്തള ഒരു തോന്നുവാസം ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് അങ്ങിനെ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ടത്. ഇതു മഹാകവി ടാഗൂർതന്നെ സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നു. ഡസ് ഡിമാണയെ ശപാസംമുട്ടിച്ചതിന്നും ധാരാളം കാരണങ്ങളുണ്ട്. ആ ഉദ്ദേശ്യം വച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയാണു കവി അങ്ങിനെ ചിത്രീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഗാന്ധിജിയുടെ മനസ്ഥിതിക്കു മാറ്റം വരുത്തുവാൻ ഫരിശ്വന്തന്റെ കഥ സഹായിച്ചിട്ടുണ്ടത്രെ. അപ്പോൾ ആ കവിതയ്ക്ക് ഉദ്ദേശ്യമില്ലെന്നു വിചാരിപ്പാൻ തരമുണ്ടോ? ലോകം സാഹിത്യകാരനോരെയല്ലാതെ ലോകത്തെ സാഹിത്യകാരന്മാർക്കു വലപ്പോഴും അനുകരിപ്പാൻ സാധിച്ചു എന്നു വരുന്നതല്ല. ആഖ്യാനികകളും നോവലുകളും സമുദായത്തിന്റെ ദോഷങ്ങളെ മൂണ്ടിക്കാണിച്ചു നമ്മെ നന്മാർഗ്ഗത്തിലേക്കു നയിപ്പാനുള്ള ഉദ്ദേശ്യത്തോടെ നിർമ്മിക്കപ്പെടുന്നവകളാണ്.

### മി: എം. സി. ജോസഫ്

കലയുടെ നിവ്വഹനമാണ് ഇവിടെ ആവശ്യമായിരിക്കുന്നത്. ടോൾസ്റ്റോയി പറയുന്നു “കല വികാരസമുദായങ്ങൾ”. ആണെന്ന്. അതിനാൽ ഇതു മനുഷ്യസമുദായത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്കുള്ള സാമ്പത്തികോദ്ദേശ്യമെന്നു നിവ്വഹിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കുട്ടി തന്റെ രൊടിയിൽ ഒരു പാമ്പിനെ കണ്ടു ഭയപ്പെട്ടോടിവന്നു, അപ്പോഴോ “അയ്യോ അയ്യോ പാമ്പ്” എന്നു പറയുന്നു. ഇതിലാണ് ശരിയായ കവ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നത്. “ഭടി” എന്ന വീഷയത്തെപ്പറ്റി നാലു ഭാഗങ്ങളിൽ കുറയാതെ രേഖപത്രാസം എഴുതാനുള്ള



ചോദ്യക്കുടലാസ്സിൽ ഒരു കുട്ടി വെറും “മടി” എന്നുമാത്രം എഴുതിയ കഥയും വിവരിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം പ്രമേയത്തെ എടുത്തു. പിന്നീട് മി: ബി. പത്മനാഭപിള്ളയും പ്രമേയത്തെ എടുത്തുകൊണ്ട് അഞ്ചു മിനിട്ടു സംസാരിച്ചു.

## ഉള്ളൂർ

കവിതയ്ക്കുള്ള പ്രധാനമായ ഉദ്ദേശ്യം ലോകത്തെ രസിപ്പിക്കുകയാണ്. സർവ്വേന്ദ്രൻ്റെ ധ്യാനാത്മകമായി മനസ്സിലാക്കി കൂടുതൽ രസം ആസ്വദിക്കുന്നു. മി: ജോസഫ് പറഞ്ഞതാണ് കലയുടെ ശരിയായ നിർവ്വചനം. കവിതയുടെ പരമപ്രയോജനം രസാസ്വാദനംതന്നെയാകുന്നു.

## മി: നമ്പ്യാരുടെ മറുപടിപ്രസംഗം

ഉൽകൃഷ്ടകാവ്യങ്ങൾ സമ്പാദ്യബോധം ഉണ്ടാക്കുമെന്ന ഞാൻ മുമ്പുതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഉലയ്ക്കും, കത്തി മുതലായവ ചില ഉപകരണങ്ങൾ എന്നല്ലാതെ അവകൾ സുകുമാരകലകളിൽ പെടുന്നില്ല. ചില കവിതകൾ സമ്പാദ്യപരിപോഷണത്തിന് ഉപകരിക്കുമെങ്കിൽ കവിക്ക് ആ ഉദ്ദേശ്യം ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നില്ല.

പ്രമേയം വോട്ടിനിടാതെ വാദപ്രതിവാദം അവസാനിപ്പിച്ചു.

## സ്രീകുളം കലകുളം

മിസ് അച്ചാമ്മാ ജോസഫ് ബി. എ. “സ്രീകുളം കലകുളം” എന്ന വിഷയത്തെപ്പറ്റി ഒരു വാചാപ്രസംഗം ചെയ്തു. കവിതകളും വനിതകളും തമ്മിൽ വലിയ ബന്ധമുണ്ടത്രെ. അതാണ് തന്നെ ഇതിന്നു പ്രേരിപ്പിച്ചത്, എന്നു മുഖവുരയോടെ അവർ 15 മിനിട്ടുസമയം പ്രസംഗിച്ചു.

## വരുന്ന കൊല്ലത്തെ സമ്മേളനം

തിരുവനന്തപുരം ശ്രീചിത്തിരതിരുനാൾ വായനശാലാപ്രവർത്തനമാരുടെ പ്രതിനിധിയെന്നനിലയിൽ അദ്ധ്യക്ഷൻ്റെ ക്ഷണനമനസരിച്ച പതിനൊന്നാംസമ്മേളനം അവിടെവെച്ചു കൊണ്ടാടുവാൻ ആണ് നിശ്ചയിച്ചത്.

## അവസാനരംഗം

അതിന്റെശേഷം, ശ്രീമതി കെ. പി. കുഞ്ഞുലക്ഷ്മിഅമ്മ അവർകൾ, തന്റെ കവിത വായിച്ചു. അതിനേതുടൻ്റെ ലേഡി വിഭാഗം മുതു



കളം പാർവ്വതിഅമ്മ “പിച്ചുകാരി” എന്ന കവിതയും, ശ്രീമാൻ പുത്തൻ കാവു മാത്തൻതറകൻ “സ്വർഗ്ഗം” എന്ന കവിതയും ഭംഗിയായി പാരായണം ചെയ്തു, സദസ്സരുടെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിച്ചു. പിന്നീടു കാർയ്യപരിപാടി പ്രകാരം, കവിതാപാരായണത്തിനായി മി: വിരൂപാക്ഷൻ നമ്പൂരിപ്പാടിനെ അദ്ധ്യക്ഷൻ ക്ഷണിച്ചു. പ്രസംഗമഞ്ചത്തിൽ പ്രവേശിച്ച യുവകവി തലയാട്ടിയും, ആംഗ്യംകാണിച്ചും, സ്വയം രസിച്ചും, താൻ എഴുതിക്കൊണ്ടുവന്നിരുന്ന കവിത, രാഗാലാപത്തോടുകൂടി, അത്യാലുഷത്തിൽ, വായിച്ചുതുടങ്ങി. ഇങ്ങിനെ കരേന്ദേരം കഴിഞ്ഞപ്പോഴാണ് സാക്ഷാൽ വിരൂപാക്ഷൻ നമ്പൂരിപ്പാടല്ല കവിത വായിക്കുന്നതെന്ന് അദ്ധ്യക്ഷനും ശ്രോതാക്കളും മനസ്സിലാക്കിയത്! പിന്നെ, എന്തുചെയ്യാനാണ്? ഏതായാലും, സാഹിത്യകലാവല്ലഭനായ അദ്ധ്യക്ഷനും, കവിതാകാമുകനായ മററനേകര യുവകവികളും, കണ്ണുതുറിച്ചു മിഴിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ—പട്ടാപ്പകൽ—ഒരു മഹാസദസ്സിൽ—മാനവും മയ്യുദയും കൂടാതെ, ആർമാറാട്ടുംചെയ്തു, ബലാൽക്കാരമായി, കവിതാകാമിനിയുടെ മാനഭംഗംചെയ്യാൻ മുതിർന്ന സാഹിത്യകാരനായ യുവസാഹസികൻ, ശ്രീമിനൽശിക്ഷയ്ക്കുതന്നെ അർഹനായിരുന്നുവെങ്കിലും, കവിയശഃകാമാന്ധനായിട്ടുമാത്രമാണ് ഈ സാഹസത്തിനൊരുവെട്ടുതെന്ന് കരുതി, അനുകമ്പാപുരസ്സരം, സദസ്സർ ക്ഷമിച്ചു മാപ്പു കൊടുക്കുകയും, മററനിഷ്ടസംഭവങ്ങൾക്കൊന്നും ഇടയാക്കാതെ, സാക്ഷാൽ വിരൂപാക്ഷൻനമ്പൂരിപ്പാടുതന്നെ “അമ്മയോട്” എന്ന കൈരളീസാന്തപനഗാനം പാടി, കവിതാമാതാവിനെ സമാശ്വസിപ്പിക്കുകയും, കാർയ്യം ഭംഗിയായി തെക്കിത്തീർക്കുകയും ചെയ്തു. അനന്തരം പരിഷത്തിൽ ആറു പ്രമേയങ്ങൾ പാസാക്കിയതിനുശേഷം അദ്ധ്യക്ഷൻ സംക്ഷിപ്തമായി ഉപസംഹാരപ്രസംഗം നടത്തി. അറ സാനമായി ജായിൻറു സിക്രട്ടറി മി: ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി ബി. എ. കൃതജ്ഞതാപ്രകടനം ചെയ്തു. മി: മൂക്കോത്തുകുമാരൻ അതിനു മറുപടിയായി ഭാരവാഹികളോടു, ശ്രോതാക്കളുടെ പ്രതിനിധിയെന്ന നിലയിൽ, നന്ദിപ്രദശിപ്പിച്ചു. കൃത്യാ ഒരുമണിക്കൂർ സമസ്തകരളസാഹിത്യപരിഷത്തിന്റെ പത്താമത്തെ സമ്മേളനം സമംഗളം പൂർവ്വസാനിക്കുകയും ചെയ്തു.



# സമസ്തകേരള സാഹിത്യപരിഷത്ത്

[ദേശസമ്മേളനം]

അദ്ധ്യക്ഷപ്രസംഗം

[വി. കൃഷ്ണൻതമ്പി ബി. എ.]

(തുടർച്ച)

ശുദ്ധസാഹിത്യത്തിലെ ഗദ്യത്തിലേക്കു പ്രവേശിക്കുകയാണെങ്കിൽ, നോവലുകളാണു പ്രഥമഗണനീയമായിട്ടുള്ളത്. ഇവയിൽ ചരിത്രാഖ്യായികകൾ മാത്രമെ നമുക്കു പൂർണ്ണാഭിമാനത്തിനു വകയായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളൂ. ഇതു നോവൽ സാഹിത്യത്തിന്റെ വളർച്ചയിൽ ആദ്യഘട്ടമേ ആയിട്ടുള്ളൂ. ഇന്നു ലേഖയുടേ ശാരദയുടേ പരമാർത്ഥത്തിൽ സഹോദരികൾ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ചെറുകഥാപ്രസ്ഥാനം ആദരിച്ചുതുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഉൽകൃഷ്ടമെന്നു പറയുമാറ് ചിലതേ നമുക്കു സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ഫലിതസാഹിത്യത്തിലും നമുക്കു വിശേഷമായ ചില കൃതികൾ ഉണ്ട്.

3. പ്രായോഗിക സാഹിത്യം:— ശുദ്ധസാഹിത്യത്തിന്റെ മേന്മ ഇതിന് ഒരിക്കലും സംഭവിക്കയില്ലെങ്കിലും ഇതു ഭാഷയുടേ അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. എത്രയും ഇളവയസ്സുമുതൽതന്നെ മുൻപുള്ളവർ ചൊല്ലിക്കേട്ടു പഠിച്ചിട്ടുപോന്നതായ താരാട്ടുപാട്ട്, ഉഴഞ്ഞാൽപാട്ട്, ഓണപ്പാട്ട്, കല്യാണക്കളിപ്പാട്ട്, ബ്രാഹ്മണിപ്പാട്ട്, വഞ്ചിപ്പാട്ട്, കൃഷ്ണപ്പാട്ട്, തുള്ളൽപ്പാട്ട്, കഥകളിപ്പാട്ട് എന്നിങ്ങനെ പലമാതിരി പാട്ടുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. കേരളീയരുടെ ഏതു പ്രധാനപ്രവൃത്തിയുടേ അപരിഹാസ്സമായിരുന്നു പാട്ട്. ഇങ്ങനെ ജനിച്ചു വാസനയുടെ ഫലമായിട്ടാണു കൈരളീസാഹിത്യത്തിൽ പ്രണയവും രസികതയും അവർക്കു സിദ്ധമായതും, ഒടുവിൽ ഉൽകൃഷ്ടങ്ങളായ കാവ്യങ്ങൾ രസിക്കാനും ആസ്വദിക്കാനും അവർക്കു ഇടയായതും. സർവ്വസ്വർക്കമായ ശക്തിയോടുകൂടിയുള്ള ഇംഗ്ലീഷിന്റേയും, സംസ്കൃതത്തിന്റേയും, തമിഴിന്റേയും, ഈയിടെ ഹിന്ദിയുടേയും ഉപമർദ്ദം പ്രബലമായിരിക്കുന്ന ഇക്കാലത്തു മുൻപറഞ്ഞ തരത്തിലുള്ള പ്രായോഗികസാഹിത്യം നമുക്കു പ്രത്യേകിച്ചും ആവശ്യമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. എത്ര മഹാകവി







വികാരവും ഒക്കെ അഭിനയിച്ച് അരമണിക്കൂർ കഴിച്ചുവെന്നു വരാം. പാട്ടുകാരൻ 'കൊമ്പനാന വന്നുനീല്ക്കൂ' എന്നു എത്ര തവണ വേണമെങ്കിലും ആവർത്തിച്ചു പാടിക്കൊള്ളാം; അതായതു സാഹിത്യം അഭിനയത്തിനു ഭാഗ്യം വഹിച്ചു സമയം കാത്തുനിന്നുകൊള്ളാം. ഇതു രസഭംഗമല്ലേ, ഒരു ചിത്രഭംഗമല്ലേ എന്നൊക്കെ ചോളമുണ്ടാകാം. എന്നാൽ, സഭാസ്വർ രസിക്കുകതന്നെ ചെയ്യുന്നു. ഒരു ചിത്രത്തിനു ലേശം ഭംഗമില്ലെന്ന് ആലോചിച്ചാൽ സ്പഷ്ടമാകും. ഒരു കന്നിനേയും, ഒരു പനയേയും, ഒരു മനുഷ്യനേയും അടുത്തടുത്തുകൂടെ ഏതാണ്ട് ഒരു വലിപ്പത്തിൽ തന്നെ, ചിത്രീകരിച്ചു കാണുന്ന ചൈതീ്യകപ്പകളും ഭരണികളും തൃപ്തിയോടെ സംഭരിക്കുന്ന പാശ്ചാത്യസഹൃദയന്മാർ ഈ വലിപ്പച്ചെറുപ്പത്തിന്റെ കഴിവും ഗണ്യമായിട്ടേ തോന്നുന്നില്ല. സർവ്വേക്കാരൻ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്ന വലിപ്പച്ചെറുപ്പമല്ല, കലാകാരൻ അംഗീകരിക്കുന്നത്. സർവ്വേക്കാരൻ ബാഹ്യദൃഷ്ടിയെ പ്രമാണമാക്കുന്നുവെങ്കിൽ കലാകാരൻ ദ്രാഷ്ടാവിന്റെ മനസ്സിൽ സങ്കല്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രാധാന്യത്തെ പ്രമാണമാക്കിയായിരിക്കാം വലിപ്പച്ചെറുപ്പം നിശ്ചയിക്കുന്നത്. കൂടാതെ കലയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഹൃദയംഗമമായ സൗന്ദര്യത്തിന്റെ സന്നിധാനത്തിൽ കണക്കുകൾ ചോളപ്പെടുകയില്ല. ഇങ്ങനെ അഭിനയത്തിനു സ്വതന്ത്രശക്തി നൽകിയിട്ടുള്ള ഒരൊറ്റ കലാപ്രസ്ഥാനമാണ് കഥകളി. നൃത്തം, സംഗീതം, സാഹിത്യം എന്നീ കലകൾക്ക് ഇതിൽ വേണ്ടുവോളം അവകാശം സ്വീകിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്രകാരമുള്ള ഈ കഥകളിയെ പോഷിപ്പിക്കേണ്ടതു നമ്മുടെ അതിപ്രധാനമായ കർമ്മമാണ്. അതിന് റൊമാൻസ്സുമേയുള്ളു. മുന്തിയത്തേപ്പോലെ ജനങ്ങൾക്ക് അതു സുലഭമാക്കിക്കൊടുക്കണം. ഏതാണ്ടുതരിച്ചുപോയ വാസന വീണ്ടും ഉണർത്തണം. ഇങ്ങനെ വരുമ്പോൾ എത്രയോ നടന്മാർക്കും ഗായകന്മാർക്കും തൊഴിൽ കിട്ടുകയും അതിന്റെ പരിണതഫലമായി ഏതാനും ഉൽകൃഷ്ടരായ നടന്മാരും ഗായകന്മാരും എല്ലാക്കാലത്തും ഉണ്ടായിരിക്കുകയും ചെയ്യും. തിരുവനന്തപുരത്തെ കഥകളിശൃംഗ്വിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ആണ്ടുതോറും രണ്ടു കാലങ്ങളിലായി പതുപ്പത്തു കഥകളിവിതം നടത്തുന്ന സമ്പ്രദായം കേരളത്തിലെ എല്ലാ പ്രധാനപ്പെട്ട നഗരങ്ങളിലും നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതു മേൽ പറഞ്ഞപ്രകാരം കഥകളിയെ വീണ്ടും സജീവവും പരിപുഷ്ടവുമാക്കുന്നതിനു പര്യാപ്തമാകും.

b. തിരുവാതിരക്കളി:— സാഹിത്യദൃഷ്ടി വളരെ ഉൽകൃഷ്ടങ്ങളല്ലെങ്കിലും മനോഹരങ്ങളായ തിരുവാതിരപ്പാട്ടുകൾ നമുക്കുണ്ട്. അവയുടെ സംഖ്യ വലിക്കണം. കളിക്കുതന്നെ പല കോട്ടങ്ങളും പററിക്കാണുന്നുണ്ട്. വളരെ അടുത്തകാലത്തു തന്നെ നമുക്കു കണ്ടു പരിചയമുള്ള കളി



യുടെ സ്വാരസ്യവും, വിലാസവും വിട്ടു ചിഖ്വത്തു വെറു സങ്കസ്സമമായി പരിണമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗ്രാമ്യവും കണ്ഠേന്ദുഭവമായ സാഹിത്യം കലൻ സംഗീതവും ഒട്ടുവളരെ കടന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ട്. ഏതുകാലത്തും അഭിമാനപരസ്സരം പ്രദർശിപ്പിക്കാവുന്ന നമ്മുടെ ഒരു പ്രധാനസമ്പത്താണ് തിരുവാതിരക്കളി. നാഥനില്ലായ്മകൊണ്ട് അതിനു വന്നുകൂടിയിട്ടുള്ളതും അതിനെ പാടെ നശിപ്പിക്കാൻ പോരുന്നതുമായ കളങ്കങ്ങളെ ഏതു ബുദ്ധിമുട്ടിയും നാം പരിഹരിക്കേണ്ടതാണ്. അതിന് ഉത്തമമായ മാർഗ്ഗം കേരളത്തിലെ പല ഭാഗങ്ങളിലുമുള്ള വിദഗ്ദ്ധരും വിദൂഷികളുമായ മാഹതിമാർ ചേർന്ന് ഒരു യോഗംകൂടി ഈ കളിയുടെ ചുവടുകൾക്കും സമ്പ്രദായങ്ങൾക്കും നല്ല മാതൃകകൾ എടുപ്പടുത്തുകയാണ്. എന്നിട്ടു സൂക്ഷ്മകളിൽ പഠിക്കുന്ന പെൺകുട്ടികൾക്ക് ഈ മാതൃകകളനുസരിച്ചുള്ള ശിക്ഷണം നൽകുമാറു് ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തും വേണം.

൨. സംഗീതം:— മലയാളിക്കു പാട്ടില്ലെന്നൊരു വെറും പഴിയുണ്ട്. മലയാളിക്കു മൂക്കില്ലെന്നോ മയ്ക്കുഭയില്ലെന്നോ പറയുന്നത് ഇതിൽ കൂടുതൽ സത്യവും സാഹിത്യവുമായിരിക്കും. എന്നാൽ പരക്കെ പ്രശസ്തി നേടിയ സംഗീതവിഭാഗത്തും വിദൂഷികളും ഇന്നു നമ്മുടെ ഇടയിൽ വളരെ വിരളമാണെന്നുള്ളതു സത്യവുമാണ്. അതിനു കാരണം നമുക്കു സ്വന്തമായിരുന്ന സംഗീതകലയെ നാം പാടെ വെടിഞ്ഞു് അനുസമ്പ്രദായംതന്നെ അംഗീകരിച്ചതാണ്. അനുകരണോപജീവനം നമ്മെ ഒരിക്കലും ഒന്നാം കിടയിലേക്കു കടത്തിവിടുകയില്ല. സകലവിധ ഭാസ്യത്തിലും വെച്ചു കലാവിഷയകമായ ഭാസ്യമാണ് മനുഷ്യനെ ഏതെന്നേയ്ക്കും താഴ്ത്തുന്നത്. പാണ്ടിയിലുള്ളവർ പടിഞ്ഞാട്ടു തിരിഞ്ഞു മഴയ്ക്കുന്നപോലെ, നാം സംഗീതത്തിനുവേണ്ടി കിഴക്കോട്ടു തിരിഞ്ഞുനിന്നു സമുദ്രാഭിശിഖരങ്ങളിൽ ഉപ്പുണ്ണിതങ്ങളായ ദൃഷ്ടികൾ ഉറപ്പിക്കുന്നു. സ്വാതിതിരുനാളിന്റെ കൃതികൾ, ഇരയ്മുൻതമ്പിയുടെ കൃതികൾ, ചില കഥകളിപ്പദങ്ങൾ എന്നിവ ഏതു യോഗ്യതയിലുള്ളപ്പോഴുകൂടിപ്പോലീക്കു പോരുന്നവയെണ്; കറ തീർന്ന സംഗീതശാസ്ത്രജ്ഞാനത്തിനു പശ്ചാത്താപമുണ്ടാകുന്നു. ഇവയെത്തന്നെ നാം പ്രാധാന്യേന അഭ്യസിക്കണം. എന്നാൽ ഏറ്റവും ഹൃദ്യങ്ങളായ തമിഴ്, തെലുങ്ക്, ഹിന്ദുസ്ഥാനി മുതലായ സംഗീതരീതികളിൽ നമുക്കുള്ള അഭിനിവേശം ഒരിക്കലും വെടിയിണമെന്നില്ല. മുമ്പു നമ്മുടെ സ്വന്തസമ്പ്രദായത്തിൽ പരിവർത്തനം സിദ്ധിച്ചിട്ടു് ഇവ പഠിക്കണമെന്നുള്ളതു. ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി വേണ്ട ചർച്ചയെല്ലാം പ്രവൃത്തിമാർഗ്ഗങ്ങൾ നിശ്ചയിക്കുവാൻ മുൻപറഞ്ഞതുപോലെ ഒരു യോഗം ഏർപ്പാടുകതന്നെ വേണം.



വരമൊഴിസാഹിത്യപോലെ വിശിഷ്ടമായ ഒരു വാമൊഴിസാഹിത്യവും നമുക്ക് വളരെ മുമ്പുതൽക്കേ ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടുണ്ട്. ഭക്തിപ്രധാനവും ഫലിതപ്രധാനവുമായിട്ടുള്ള ഈ സാഹിത്യം, പാഠകം, കൃത്ത് മുതലായവയെ അവലംബിച്ചുകാണുന്നു. ഇപ്പോഴും നമ്മെ ഇവ അത്ഭുതം രസിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഘോഷാസമ്പ്രദായം അംഗീകരിച്ചു വളരെക്കാലം കിടന്നുപോയതുകൊണ്ട് ഇവയ്ക്കു കാലോചിതമായ വളർച്ച സിദ്ധിക്കുവാൻ ഇടയായിട്ടില്ല. ആദർശങ്ങൾക്കും ആശയങ്ങൾക്കും കാലക്രമമായി വന്നുപോയിട്ടുള്ള ഭേദങ്ങൾക്ക് ഇവയിൽ പ്രതിഫലനമേ കാണുന്നില്ല. അന്നത്തെ സംസ്കാരത്തിന്റെ ഉച്ചസ്ഥാനത്തിൽ നിലകൊണ്ടവരാണ് ഈ കഥകളിപ്രസ്ഥാനം അന്ന് ആരംഭിച്ചത്. ഇന്നത്തെ സംസ്കാരത്തോടു മിക്കവാറും യാതൊരു പൊരുത്തവും പ്രദർശിപ്പിക്കാത്തവരുടെ കൈയിലാണ് ഇന്ന് അതു സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. ഈ വിശിഷ്ടകലയെ ആകാശനിടത്തോളം കാലോചിതമാക്കേണ്ടതിനു നാം പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

തമിഴിലെ സംഗീതസാഹിത്യഘടിതമായ ഹരികഥാപ്രസ്ഥാനവും നമുക്ക് ആദരണീയമാണ്. എന്നാൽ പരിഷ്കൃതാശയനാർക്കു രസിക്കത്തക്കവണ്ണം കഥാപ്രവചനം ചെയ്യണമെങ്കിൽ കഥകൻ നല്ല സാഹിത്യത്തിലും അഭിനയത്തിലും പ്രവചനത്തിലും സംഗീതത്തിലും ഒരുപോലെ പ്രാവിണ്യം സമ്പാദിച്ചിരിക്കണം. ഇത്രയും കൂടിച്ചേർന്നു കിട്ടുവാൻ വിഷമവുമാണ്. നല്ല കണ്ഠമാധുര്യവും അല്പം പ്രവചനസാമർത്ഥ്യവും ജന്മസിദ്ധമായിട്ടുള്ളവർ കണ്ടേക്കാം. ഇവർക്കു തോന്നുന്നതൊക്കെ പറഞ്ഞുകൊള്ളുവാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം കൊടുത്തേച്ചാൽ കഥനത്തിനു ഗ്രാമ്യതയും രസാഭാസവും, കേൾക്കുന്നവരുടെ, വിശേഷിച്ചു ബാലന്മാരുടേയും മറുപടി, വാസനകൾക്കു ദുഷണവും ഫലമാകുമെന്നുള്ളതിനു നാം കേട്ടിട്ടുള്ള പല പ്രവചനങ്ങളും ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളാണ്. മലയാളത്തിൽ ഉത്തീഷ്ടമാനമായ ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിനു കൃത്യകൾക്കും മറുമുണ്ടായിരുന്നിട്ടുള്ളപോലെ ആദിദേശയിൽ മിക്കവാറും ഏകപരിണതവും അല്ലാത്തതുമായിമാത്രം സ്വാതന്ത്ര്യവും അവലംബിച്ചുള്ള ഒരു രീതി ഏറ്റെടുത്തുകയായിരിക്കും നല്ലത്. സാഹിത്യത്തിനു ഏറ്റവും പ്രധാനമാക്കാവുന്ന ഈ ശാഖയ്ക്കു നാം ഉൽകൃഷ്ടങ്ങളായ മാതൃകകൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഏറ്റവും ബീഭത്സമായ ഒരു കഥകളിപ്രസ്ഥാനം കേരളത്തിൽ വേരുറച്ചു പോകതന്നെ ചെയ്യുമെന്ന് നാം ഭയപ്പെടുന്നു. സാഹിത്യകാരന്മാർ അനുഗ്രഹിച്ചിട്ടില്ലാത്ത പുതിയ പന്ഥാക്കളിൽകൂടി ലോകരൂപി പാഞ്ഞുതുടങ്ങുമ്പോൾ അവർ അലസമായി മാറിനിൽക്കല്ല വേണ്ടത്. ആ പുതിയ പന്ഥാക്കളേയും സ്വീകരിച്ചു സംസ്കരിക്കുവാനുള്ള ശ്രമം ഉടൻ ആരംഭിക്കുകയാണു വേണ്ടത്.



d. നാടകം:— പിടിവിടാതെയും പിടിതരാതെയും കേരളത്തിൽ സർവ്വത്ര ചംക്രമണം ചെയ്യുന്ന ഒരു കലയാണ് നാടകം. അഭിനയത്തെപ്പറ്റി പണ്ടേമുതൽ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നത് കൃത്തിലേയും കൂടിയായതിലേയും കഥകളിലിലേയും പന്ഥാവനസരിച്ചാണല്ലോ. ഇന്ന് നാടകം എന്നു പറയുമ്പോൾനാം ധരിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള ഒരു കല വളരെ അർപ്പാചീനമായിട്ടേ ഉണ്ടായുള്ളൂ. ഇംഗ്ലീഷിന്റേയും തമിഴിന്റേയും രീതികൾ കണ്ടിട്ടാണ് അത് ഉത്ഭവിച്ചിട്ടുള്ളതും. അനിനണ്ടായിട്ടുള്ള വിപരിണാമങ്ങൾ ഏവയ്ക്കും അറിവുള്ളതാണ്. ഇന്ന് കാഴ്ചക്കുള്ളിലും സ്ക്രൂക്കുള്ളിലും വായനശാലകളിലും മറ്റും ഒരു ഗദ്യനാടകം അഭിനയിക്കുക ഒരു വാഷികച്ചടങ്ങായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. വളരെ നല്ല ഗദ്യനാടകങ്ങളും ഏതാനും ചിലതു ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അഭിനയത്തിന് അതിസമർത്ഥരായ അനവധി ആളുകൾ ഈ നാട്ടിലുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുതയും സർവ്വത്രപ്രത്യക്ഷമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ യൊക്കെയായിട്ടും നാടകം വിജയകരമായ ഒരു തൊഴിലിന്റെ നിലയിൽ ഇനിയും എത്തിയിട്ടില്ല. അതിനെപ്പറ്റി നമുക്കു ചേലത്തിന് കാരണമില്ല. എന്തെന്നാൽ ഹരികഥയുടെ എന്ന പോലെ നാടകത്തിന്റെ വിഷയത്തിലും അസംസ്കൃതയുടെ സേപ്താപാരിതപം എത്രത്തോളം ആപൽക്കരമാണെന്നു തമിഴിലെ ചില നാടകയോഗങ്ങൾ നമുക്കു സ്പഷ്ടമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. നമുക്കു ധനക്കുറവും ഭാഷയുടെ റ്റാപ്ലിക്കുറവും ജനങ്ങളുടെ ഉത്സാഹക്കുറവും നമ്മെ ഈ ആചരണത്തിൽനിന്നും ഇത്രയും കാലം രക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ രക്ഷ ചിരന്തനമായിരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കാൻ തരമില്ല. ആകൃതിസൗഷ്ഠ്യവും ഗാനമധ്യസ്തവും ചേർന്ന യുവതീയവാക്കന്മാർ യോഗങ്ങൾ ചേർന്ന Talkies-ലെ തമിഴുകഥകളുടേ നീചാനുകരണങ്ങളായ നാടകാഭിനയങ്ങൾ കൊണ്ടു നമ്മെ കബളീകരിക്കുന്ന കാലമാണു ഇത്. ഇപ്പോഴാണ് നാം ജനങ്ങളുടെ രുചിഗതിക്കു നിയമകങ്ങളായ മാതൃകകൾ സൃഷ്ടിച്ച സ്ഥാപിക്കേണ്ടത്. സംസ്കൃതാശയരായ കലാരസികന്മാർ ഇതിനെപ്പറ്റി ഗാഢമായി ആലോചിക്കണം. ഒരു മൂലധനം സമ്പാദിക്കണം. ഏതാനും സമർത്ഥരായ നടീനടന്മാരെച്ചേർത്ത് ഒരു യോഗമുണ്ടാക്കണം. നല്ല നാടകങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുത്തു അവരെ നല്ലപാലെ അഭ്യസിപ്പിക്കണം. കേരളമാട്ടുക്കു സഞ്ചരിച്ച അഭിനയങ്ങൾ നടത്തണം. ധനദ്രഷ്ടാ ഇതു വിജയമായിത്തന്നെ പഠിനമിക്കുമെന്നുള്ളതിന് സംശയമില്ല.

പ്രായോഗികസാഹിത്യത്തെപ്പറ്റിയും അത് അവലംബിച്ചിട്ടുള്ളതും അവലംബിക്കേണ്ടതുമായ കലാവിശേഷങ്ങളെപ്പറ്റിയും കറേ ദീർഘമായി പാഞ്ഞുപോയിട്ടുണ്ട് എന്ന് എനിക്കുതന്നെ ബോദ്ധ്യമാണ് എന്നാൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഒരു വിഷയമാണ് ഇത് എന്ന് ആരും സമ്മതിക്കുമല്ലോ. കേരളീയസംസ്കാരം മുൻപിലത്തെപ്പോലെ വർദ്ധനമാ



യിരിക്കണമെങ്കിൽ, കേരളസാഹിത്യത്തിനു പുഷ്പി അല്ല ദീപ്തകാലത്തേയ്ക്കു സത്തതന്നെ ഉണ്ടായിരിക്കണമെങ്കിൽ, നമ്മുടെ ചെവിക്കും കണ്ണിനും ആ തിളപ്പം നൽകുന്ന കലകൾ നമ്മുടെ സാഹിത്യംകൊണ്ട്—നമ്മുടെ മേൽത്തരത്തിലുള്ള സാഹിത്യംകൊണ്ട്—അനുഗ്രഹീതമായിരിക്കണം.

ഇതു സാമ്യമാകത്തക്കവിധത്തിൽ വേണ്ട പ്രവൃത്തിചെയ്യേണ്ടതു പരിഷ്കാരത്തിന്റെ പ്രധാന കൃത്യമാണ്. ശുദ്ധസാഹിത്യത്തിന്റെ പരോഗതിക്ക് നമ്മുടെ ശ്രമത്തിന്റെ ഒരു പ്രമേയവും ഒരു കയിലിനേയോ ഒരു വാനവാടിപ്പക്ഷിയേയോ ഒരു കവിയേയോ ഇതുവരെ ബന്ധിച്ചതായി അനുഭവമില്ല. കവിതയെപ്പറ്റിയും കവിതാപ്രസ്ഥാനങ്ങളെപ്പറ്റിയും വിമർശനങ്ങൾ നാം ചെയ്യുന്നുമുണ്ട്; ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്. അതു നമ്മുടെ സംസ്കാരസൗഷ്ഠ്യത്തിനുവേണ്ടിയാണ്. യഥാർത്ഥകവി അതിനുമപ്പുറത്താണ്. എന്നാൽ സാമൂഹിക കലകളെ നാം വേണ്ടപോലെ പോഷിപ്പിക്കുകയും നിർവ്വഹിക്കുകയും ചെയ്യുക അത്യാവശ്യമാണ്.

(തുടരും)

## “ഗ്രന്ഥകർത്താക്കളും പ്രസാധകന്മാരും.”

(മുക്കോത്തു കുമാരൻ)

ഒരു പഴയ കഥയുണ്ട്. വിലും സൻ എന്നുപേരായ ഒരാളുടെ ഭാര്യ തനിക്കു വിവാഹാവാസരത്തിൽ കിട്ടിയിരുന്ന സമ്മാനങ്ങളൊക്കെ ഒരു ദിവസം എടുത്ത് ഓരോന്നായി തുടച്ചു വെടിപ്പാക്കിവയ്ക്കുകയായിരുന്നു. ആ കൂട്ടത്തിൽ ഒരു വെള്ളിപ്പാത്രം ഉണ്ടായിരുന്നതു കണ്ടപ്പോൾ ആ സ്ത്രീ ഭർത്താവിനോട് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു. “പ്രാണനാഥ, കണ്ടില്ലെ ഇതു മിസ്റ്റർ ഗ്രിഗ്ഗ് അയച്ചതെന്നായിരുന്നു. ഞാനും അദ്ദേഹവുമായി മുൻപു യാതൊരു പരിചയവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്നിട്ടും ഇതു് അയക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു തുണമനസ്സുണ്ടായല്ലോ.” ഭർത്താവ് ഇതുകേട്ടപ്പോൾ അദ്ദേഹം വായിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന വൃത്താന്തപത്രം ഓരോ എറിഞ്ഞു ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞു.



“നീ അറിയില്ലാ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാര്യ മരിച്ചപ്പോൾ ശവത്തിനേൽ ചാത്തുവാൻ ഒരു പൂമാല അയച്ചിരുന്നു. തന്റെ ആപൽക്കാലത്തു ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ ഓർമ്മിച്ചതുപോലെ എന്റെ കഷ്ടകാലം ആരംഭിച്ച ആ ദിവസം എന്നേയും ഓർമ്മിക്കേണ്ടമെന്ന് അദ്ദേഹവും വിചാരിച്ചായിരിക്കാം.”

സാഹിത്യപരിഷത്തിന്റെ 9-ാം വാർഷികയോഗം അതിന്റെ ചരമശീതം പാടുന്ന യോഗമായിരിക്കുമെന്ന് വിചാരിച്ചു വൃസരിച്ച പരിഭ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഞങ്ങൾക്കെല്ലാം അപേക്ഷ അനുസരിച്ച ശ്രീമാനാർ ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരിയും, ജി ശങ്കരക്കുറുപ്പും തലശ്ശേരിയിൽ വന്ന് ഓരോ പ്രസംഗം ചെയ്തു ഞങ്ങളെ സഹായിച്ചു. ഞങ്ങളുടെ കഷ്ടകാലത്തു ഞങ്ങളെ ഓർമ്മിച്ച ആ മാന്യസുഹൃത്തുക്കളെ, അവരുടെ കഷ്ടകാലത്തു ഞാനും ഓർമ്മിക്കാതിരിക്കുന്നതു വലിയ കൃതജ്ഞതയായിരിക്കുമെന്ന് വിചാരിച്ചാണ് അവരുടെ അപേക്ഷയനുസരിച്ച് ഇവിടെവന്ന് ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്യാമെന്ന് ഞാൻ സമ്മതിച്ചത്. പരിഷത്തിനെ ഇനി വഹിച്ചുകൊണ്ടുനടക്കാൻ ഏറ്റെടുക്കുന്നവർക്കു ഞാൻ പറഞ്ഞ കഥയിലെ മനുഷ്യനേപ്പോലെ മനസ്സോരുമായില്ലാത്ത സ്ത്രീയെ വിവാഹം ചെയ്യാൻ സംഗതിവന്ന അനുഭവം ഉണ്ടാകുമെന്ന് അറിഞ്ഞില്ല. ഏതായാലും വെതാംവയസ്സിൽ പരിഷത്തിന്റെ ജീവൻ നവദപാരത്തിൽ കൂടി ചോന്നുപോകാൻ ഇയ്യൊകുന്നതല്ലായിരുന്നുവെന്നും അങ്ങിനെ വന്നേക്കാമെന്ന് വിചാരിച്ച് ഭയപ്പെട്ടതു വെറും വ്യാമോഹമായിരുന്നുവെന്നും പുത്തേഴത്തു രാമൻമേനോൻ അവർകൾ ആ സംഭവയുടെ യോഗശക്തി വിവരിച്ചു എഴുതിയതു വായിച്ചപ്പോഴാണ് മനസ്സിലായത്. അദ്ദേഹം ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞു:—

“ഒന്നായ ബ്രഹ്മത്തിന്റെ മൂന്നഭാഗങ്ങളായ ത്രിമൂർത്തികളെ മൂന്നായി വിഭാഗിച്ചതിലുള്ള വിഭാഗങ്ങളെകുറിക്കുന്ന ഈ ഒൻപതിൽ ഒതുങ്ങിനിൽക്കുന്ന ഓരോന്നും ബ്രഹ്മത്തിന്റെ കഷണങ്ങളും ഒന്നിച്ചുള്ള സാക്ഷാൽ ബ്രഹ്മമാതനേയും ആകുന്നു”. ഈ പരമാർത്ഥമെങ്ങാനും അദ്ദേഹം കുറെ മുൻകൂട്ടി വെളിപ്പെടുത്തിയിരുന്നുവെങ്കിൽ തലശ്ശേരിയിൽ വച്ചു നടന്ന വെതാംസമ്മേളനത്തിനു സാക്ഷാൽ ബ്രഹ്മത്തിന്റെ പ്രത്യേക സമ്പർക്കത്താൽ പരിഷത്തിന്റെ നാശോന്മുഖമായ സമമുനയായി പരിണമിക്കാൻ സംഗതി വരികയില്ലെന്നു ഞങ്ങൾ ധൈര്യപ്പെടുമായിരുന്നു. കുട്ടികളുടെ കായികാഭ്യാസമത്സരങ്ങളിൽ “റിലേറേസ്സ്” എന്നൊരിന് ഉണ്ടാവാറുണ്ട്. കുട്ടികൾ അഞ്ചാറുപേർവീതം ഓരോ സംഘമായിപ്പിരിഞ്ഞു ഓരോ സംഘത്തിലേയും അംഗങ്ങൾ ഭൂതരൂപമെടുത്ത് ഒടുവിലത്തെ കുട്ടി ഒരു കൊടിയും കൊണ്ടു ഓടി



രണ്ടാമന്റെ കൈയിൽ കൊടുക്കുകയും, അവൻ അതു വാങ്ങി ഓടി മൂന്നാമന്റെ കൈയിൽ കൊടുക്കുകയും, ഇങ്ങിനെ ഓടി നിശ്ചിതദിക്കിൽ ആദ്യം കൊടിയെത്തിച്ച സംഘം ജയിക്കുകയും ചെയ്യും. പരിഷത്തിന്റെ കൊടി വമ്പതാപ്രാവശ്യം തലശ്ശേരിയിൽ ഞങ്ങളുടെ കൈയിൽ കിട്ടി. അവിടെ വഴുതി മുട്ടുകുത്തി വീഴുമെന്നു ഞങ്ങൾ ഭയപ്പെട്ടു. വഴുതി വീഴാതെ ഒരുവിധത്തിൽ അതിന്റെ റിപ്പോർട്ടും അച്ചടിപ്പിച്ചു പത്താമത്തെ പേട്ടത്തിൽ എത്തിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇനി ഈ വൈജയന്തിയുകൊണ്ടു ത്രിമാന്മാർ മുണ്ടശ്ശേരിയും, ശങ്കരക്കുറുപ്പും ഓടുന്ന ഓട്ടം പതിനൊന്നാം പേട്ടംവരെ നിർവ്വഹിക്കാൻ സെൻറ് തൊമാസ് കാളേജ് അധികൃതന്മാരും സർവ്വശക്തനായ ഈ ശാലനും സഹായിക്കട്ടെ. “ഗ്രന്ഥകർത്താക്കളും പ്രസാധകന്മാരും” എന്ന വിഷയത്തെപ്പറ്റി ഈ സമ്മേളനത്തിൽ ഞാൻ ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്യാമെന്നു ജി. ശങ്കരക്കുറുപ്പവർക്കൊടു ഒരുദിവസം രാഹുകാലത്തു പറഞ്ഞുപോയി. അതിനുശേഷം അതിനെപ്പറ്റി ഞാൻ പശ്ചാത്തപിച്ചുവെങ്കിലും ഞാൻ പറഞ്ഞതു രാഹുകാലത്തായിരുന്നതുപോലെ അദ്ദേഹം കേട്ടതും രാഹുകാലത്തായിരുന്നുവല്ലോ എന്നു ഞാൻ സമാധാനിച്ചു. പക്ഷേ അദ്ദേഹം അതൊരു വാഗ്ദത്തമായി വ്യാഖ്യാനിക്കുകയാണു ചെയ്തത്. ഞാൻ ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി പരിഷൽസമ്മേളനത്തിൽ പ്രസംഗിക്കുന്നതാണെന്നു പത്രങ്ങളിൽ വായിച്ചപ്പോൾ, ഒരു സ്നേഹിതൻ എനിക്കയച്ച ഒരു കത്തിൽ ഇങ്ങനെ എഴുതി. “നിങ്ങൾ പറവാൻ സംഗതിയുള്ളത് എന്താണെന്നു ഞങ്ങളിൽ ചിലർ ഉൾക്കൊള്ളുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതു കഠിനമായും, നിർദ്വയമായും ഒന്നും പ്രസ്താവിക്കരുതെന്നു പ്രത്യേകിച്ചു അപേക്ഷിക്കുന്നു”. എന്റെ സ്നേഹിതന്റെ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ന്യായവും, കാരണവും ഉണ്ടെങ്കിലും ഞാൻ നിർദ്വയമായൊ കഠിനമായൊ യാതൊന്നും പറവാൻ വിചാരിച്ചിട്ടില്ലെന്നും അങ്ങിനെ ആലോചിച്ച് ആർക്കും അസ്വാസ്ഥ്യം ഉണ്ടാകേണ്ടതില്ലെന്നും ഞാൻ മുൻകൂട്ടി പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. ഗ്രന്ഥകർത്താക്കളെപ്പറ്റി എനിക്കു വളരെയൊക്കെ പറയാനുണ്ട്. കുറെയൊക്കെ പറഞ്ഞാലും അതിനു പകരം പറഞ്ഞു എന്നു ശങ്കരിക്കുമെന്നു ഭയപ്പെടാനില്ല. അതിനു രണ്ടുണ്ട് കാരണം. ശങ്കരിക്കത്തക്ക പത്രങ്ങൾ സ്വാധീനത്തിലുള്ള അത്തരം ഗ്രന്ഥകർത്താക്കൾ ഒർല്ലഭമാണ്. രണ്ടാമതു ഗ്രഹണകാലത്തു ഞാണുണ്ടായതും തങ്ങളും രാഹുകേതുക്കളുടെ വംശത്തിൽ പെട്ടവരാണെന്നു പറഞ്ഞു തെളിയാറുള്ളതുപോലെ ഞാനും ഗ്രന്ഥകർത്താക്കളിൽ പെട്ടവനാണെന്നു പറഞ്ഞു ഒഴിഞ്ഞുനില്ക്കാമല്ലോ. ഗ്രന്ഥകർത്താക്കൾക്കു പ്രയാസമേറിയ മൂന്നുബുദ്ധിമുട്ടുകളാണ് ഉള്ളതെന്ന് ഒരു അംഗീകൃതവിദ്വാൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഒന്നാമത് പ്രസിദ്ധം ചെയ്യത്തക്ക യോഗ്യതയുള്ള വല്ലതും എഴുതുവാൻ; രണ്ടാമത് എഴുതിയത് അച്ചടിച്ചു പ്രസിദ്ധംചെയ്യാൻ മറ്റൊക്കോരായ പ്രസാധകന്മാരെ ക



ബുദ്ധിമുട്ടാവാൻ; മൂന്നാമത് അച്ചടിച്ച പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാനായിക്കു  
 വാൻ ബുദ്ധിയുള്ള വായനക്കാർ ഉണ്ടായിരിക്കുവാൻ. പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളി  
 ലും മറ്റും ഇപ്പോൾ ഇവയിൽ ഒന്നാമത്തെ കാര്യമെന്തെന്നതിൽ പ്രയാ  
 സമായിട്ടുള്ളു. പ്രസിദ്ധീകരണത്തിന് അർദ്ധമായ വല്ലതും വല്ലവരും എഴുതി  
 കഴിഞ്ഞാൽ അതിന്റെ പകർപ്പുകൾക്കും ധാരാളം പണംകൊടുത്തു വാങ്ങി  
 പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാൻ മറ്റൊക്കോരായ പ്രസാധകന്മാർ എത്രയെങ്കിലും ഉ  
 ണ്ടുണ്ട്. വായിക്കാൻ ബുദ്ധിയുള്ള വായനക്കാർക്കോ പത്തുമില്ലല്ലോ. കറേക്കാ  
 ലംമുഖ്യ ഗോൾഡ് സ്റ്റിത്ത് മുതലായ ആംഗ്ലോപണ്ഡിതന്മാർ എഴുതിയ വി  
 ശിഷ്ടഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കു തുല്യമായ പ്രതിഫലമെങ്കിൽ കിട്ടിയിരുന്നെങ്കിൽ മെന്ത് എല്ലാ  
 വർഷമറിയാം. കഞ്ചൻനമ്പ്യാർ ഒരു ചക്കപ്പഴത്തിനുവേണ്ടി ഒരു തുള്ളൽ  
 പാട്ട് എഴുതിക്കൊടുത്തിരുന്നുവെന്നുള്ളതു സത്യമായാലും അല്ലെങ്കിലും, അ  
 ക്ഷമ സത്യമായിരിക്കണം എന്നു ദൃഢമായി ഏകദേശവും വിശ്വസിക്കുന്നത്  
 ഇക്കാലത്തെ ചില ഗ്രന്ഥകർത്താക്കൾക്കു ആശ്വാസത്തിനും മനസ്സമാധാന  
 ത്തിനും കാരണമാകുമെന്നു ഞാൻ അവരെ സഹതാപബുദ്ധിയോടുകൂടി ഓ  
 മ്മപ്പെടുത്തുന്നു. പുസ്തകം അച്ചടിച്ച പത്രങ്ങളിൽ പരസ്യപ്പെടുത്തി, പാഠപു  
 സ്തകക്കമ്മറ്റിക്കാർക്കു കണ്ടു സന്തോഷിപ്പിച്ചുകൊള്ളാം എന്നു പറഞ്ഞു പ്ര  
 സാധകന്മാർ വന്നു കൈകാണിക്കുമ്പോൾ—നിങ്ങൾ എഴുതിയ പുസ്തകം എ  
 ടുത്ത് അവരുടെ കൈയിൽ കൊടുക്കുമ്പോൾ—“ഇതാശ്വാ, ഭഗവാനെ, കഞ്ച  
 ണ്നമ്പ്യാർ ഒരു തുള്ളൽകഥയ്ക്ക് ഒരു ചക്കപ്പഴമല്ലേ കിട്ടിയത്” എന്നു മ  
 നസ്സിൽ ധ്യാനിച്ചുകൊള്ളണം. എന്നാൽ പിന്നീട് ഇല്ലാതാകുന്നതിനും പ  
 ശ്ചാത്താപത്തിനും ഒന്നും സംഗതി ഉണ്ടാകയില്ല. ഞാൻ നേരമ്പോക്കു പറ  
 കയല്ല. അതു മനസ്സാസ്യമനുസരിച്ചുള്ള ഒരു പരമതത്വമാണ്. നല്ല പുസ്ത  
 കങ്ങൾ എഴുതുവാൻ കഴിയുന്നവരും നമ്മുടെ രാജ്യത്തു ഇല്ലായ്മയില്ല. പ  
 ക്ഷേ ആനക്കൊമ്പും വാഴക്കൊമ്പും ഒരേ നിലയിലാണെന്നും ചിലപ്പോൾ വാ  
 ഴക്കൊമ്പിനാണ് അധികം മഹത്വമെന്നും വരുത്തിക്കൂട്ടുന്ന രാജ്യത്ത് ആന  
 കൊമ്പില്ലാതെ പോകുന്നതിൽ എന്താണ് അത്ഭുതം? ഒരിക്കൽ ഒരു വി  
 ലാൻ ഒരു കവിത എഴുതി അച്ചടിച്ചിട്ടു നാരായണഗുരുസ്വാമികളെ വാ  
 യിച്ചുകേൾപ്പിച്ചു. കവിത മുഴുവൻ വായിച്ചുകേട്ടശേഷം സ്വാമികൾ ‘ക  
 വിത നന്നായിരിക്കുന്നു. പക്ഷേ അച്ചടിച്ചിരിക്കേണ്ടിയിരുന്നില്ല’ എന്നു പ  
 റഞ്ഞിരുന്നു. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ആർക്കും എന്തും എഴുതാം. എഴുതിയതൊക്കെ  
 അച്ചടിക്കാം എന്നായിരിക്കുന്നു. ഫെറണ്ടൻപേനയിൽ മഷി വീഴുന്നു.  
 അതു ശരിയായി പിടിച്ചു കടലാസിൽ വശായവക്കൊക്കെ പുസ്തകങ്ങൾ  
 എഴുതിയുണ്ടാക്കാം. ആലുങ്കാലത്തു പുതുതായി വല്ല കച്ചവടത്തിലും പ്രവേ  
 ശിക്കുന്നവരോടോ പലതും കൈയിൽനിന്നു നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടെങ്കിലും ഒന്നരണ്ടു  
 പുസ്തകങ്ങൾ അച്ചടപ്പിക്കുകയും, പേരെടുത്ത വല്ല സാഹിത്യകാരന്മാരോ



ക്കൊണ്ടും മുഖവുര എഴുതിക്കുകയും മുഖവുരമാത്രം വാരിച്ച് അഭിപ്രായം പറയാനല്ലാതെ പുസ്തകം മുഴുവൻ വായിക്കുവാൻ ക്ഷമയും സമയവും ഇല്ലാത്ത പത്രാധിപന്മാർ ആരെക്കൊണ്ടാണെന്ന് അന്വേഷിച്ചു അവർക്കു പുസ്തകം അയച്ചുകൊടുക്കുകയും വേണം. ഇങ്ങനെ ഒന്നരണ്ടു പത്രങ്ങളിൽ പേരുകൾക്കു, ഒന്നരണ്ടു ദിക്കിൽ വെച്ചു തുസ്തിപിടിച്ചു തോൽക്കുകയോ ജയിക്കുകയോ ചെയ്തതിനാൽ “ഫയൽമാൻ” ആയി അറിയപ്പെടുന്നതുപോലെ, ഗ്രന്ഥകർത്താവാലും സാഹിത്യകാരനായും സഹൃദയനായും അറിമപ്പെടുവാൻ പ്രയാസമില്ല; പിന്നെ പാഠപുസ്തകക്കമ്മറ്റിയിലെ അംഗങ്ങളിൽ ചിലരെ പ്രസാദിപ്പിക്കേണ്ട ഭാരമേ ഉള്ളൂ. പാഠപുസ്തകക്കമ്മറ്റികൾ എന്റെ ഇന്നത്തെ പ്രസംഗത്തിനു വിഷയമായി കരുതപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്തതിനാലും, അവരെ പ്രസാദിപ്പിക്കുന്ന തന്ത്രം എനിക്കു അശേഷം പരിചയമില്ലാത്തതിനാലും, അവയെപ്പറ്റി വിശേഷിച്ചൊന്നും പറയുവാനില്ല. എന്നാൽ ഒരു കാര്യം നമ്മളൊക്കെ അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാണ്. ലോകം നടത്തുന്നതിനുള്ള ഭാരം ഈശ്വരനാകയാൽ ലോകത്തു് ഏതുതരം അനർത്ഥവും കണ്ടാമണ്ടിയും സംഭവിക്കുമ്പോഴൊക്കെ ഈശ്വരനെ കുററുപറകയാണു പതിവു്. എന്നാൽ മറെറാരശക്തികൂടി ലോകത്തു പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതിന്നു് അനേകം തെളിവുകളുണ്ടു്. അതുപോലെ കേരളത്തിലെ ഭാഷാസാഹിത്യഗതിയെ ശരിയായി നിയന്ത്രണം ചെയ്യുന്നില്ലെന്നു സാഹിത്യ പരിഷത്തിനെ കുററുപറയാറുണ്ടെങ്കിലും, യഥാർത്ഥത്തിൽ ഭാഷാസാഹിത്യപാരാമർശത്തെ സ്വപ്നമായി നിലനിർത്തുവാനും അതുകൊണ്ടു് അതിന്റെ വളമു് ആരോഗ്യനിലയിൽ സൗകര്യമുള്ളതോടുകൂടിയാവാൻ സഹായിക്കാനും, പാഠപുസ്തകക്കമ്മറ്റിക്കാർക്കു് സാധിക്കും; അവർക്കാണ് അതിനു് സൗകര്യം ഉണ്ടായിരിക്കുക, എന്നിരുന്നാലും അതിൽ കളങ്കം വർദ്ധിക്കുവാൻ ഈ കമ്മറ്റികൾ ഇടവരുത്തുന്നുവെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. തങ്ങളുടെ കൃത്യത്തെ കമ്മറ്റികളിൽ ചിലർ വളരെ സൗകര്യമുള്ളതോടുകൂടി വിസ്തരിക്കാറുണ്ടു്. ഒരിക്കൽ മധ്യവയസ്സിപ്പേക്കു കാൽവെച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്ന ഒരു സ്ത്രീയെ ചികിത്സിക്കാൻചെന്ന വൈദ്യൻ “ഓ! കഠിനമായ തലനോവു്, വയറിൽ സുഖമില്ലായ്മ, ഇടക്കിടക്കു് പനി ഇവയെല്ലാമാണല്ലോ ഉള്ളതു്” എന്നു പറഞ്ഞശേഷം “നിങ്ങൾക്കു വയസ്സ് എത്രയായി?” എന്നു ചോദിച്ചു. ഇരുപത്തിനാലുവയസ്സായി എന്നു സ്ത്രീ പറഞ്ഞപ്പോൾ വൈദ്യൻ വളരെ ഗൗരവത്തിൽ “ഓഹോ! ഓർമ്മക്കേടും ഉണ്ടു്, ഇല്ലെ” എന്നു ചോദിച്ചു. ഭാഷാഭിപ്രായിക്കായി അനുസരിക്കേണ്ടുന്ന കൃത്യത്തെപ്പറ്റി പാഠപുസ്തകക്കമ്മറ്റിക്കാർക്കും ഇത്തരത്തിലുള്ള ഓർമ്മക്കുറവാണ് സംഭവിക്കാറു്. അധികം ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പറയുന്നില്ല. വിശേഷിച്ചു ഞാനും ഒരു ഗ്രന്ഥകാരനാകയാൽ അധികം പറയാൻ ധൈര്യമില്ലെന്നും വിചാരിച്ചോളൂ. കേരള



ത്തിൽ മനുഷ്യർക്ക് ആവശ്യമുള്ള വസ്ത്രം, തൊപ്പി, ചെരുപ്പ്, ബ്രഷ്, ചീപ്പ് മുതലായവയിൽ അധികവും വിദേശങ്ങളിൽ ഉണ്ടാക്കി ഇവിടെ ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നവയാണ്. സാഹിത്യവും മിക്കതും അങ്ങിനെയല്ലയോ എന്നു സംശയിക്കേണ്ടിവരുന്നു.

ഇതിൽ പ്രത്യക്ഷമായി കാണുന്നതു നോവലുകളാണ്. ചന്ദ്രമേനോൻ ഇന്ദുലേഖയും, ശാരദയും എഴുതിയശേഷം സാമുദായികാചാരങ്ങളേയും നടപടികളേയും യഥാർത്ഥത്തിൽ കാണുന്നതുപോലെ ചിത്രീകരിച്ച് അവയിലെ ഭോഷങ്ങളെ വ്യക്തമായി കാണിച്ചു. പരിഷ്കാരം ഒരു മാർഗ്ഗത്തിലായിരിക്കണമെന്നു ശരിയായി ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടാൻ കാരണമാക്കുന്ന നോവലുകൾ, അവയെപ്പോലുള്ളവ പിന്നെ ആരാണ് എഴുതിയത്? ചരിത്രാഖ്യായികകൾ ചിത്രമെഴുത്തുപോലെ, ദൂരത്തുള്ളവയും പണ്ടു കഴിഞ്ഞവയും ആയ സംഭവങ്ങളെ സങ്കല്പശക്തി ഉപയോഗിച്ചു നിർമ്മിക്കാം.

സാമുദായികനോവലുകളാവട്ടെ ഫോട്ടോഗ്രാഫ് എന്നു പറയുന്ന മരയാപടങ്ങളെപ്പോലെ പ്രത്യക്ഷത്തിൽ മുമ്പിൽ കാണുന്നവയുടെ യഥാർത്ഥചിത്രീകരണമായിരിക്കണം. സാമുദായികനോവലുകളുടെ കർത്താക്കളും അവയിലെ കഥാപാത്രങ്ങളും ഒന്നിച്ചു ഒരുകാലത്തു ജീവിച്ചവരായിരിക്കണം. ഇത്തരം നോവലുകളിൽ കഴിഞ്ഞകാലത്തു ജീവിച്ചവരെ ഓർമ്മിക്കുന്നതു സ്നേഹപൂർവ്വം ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തിയായിരിക്കുമെങ്കിലും ശവക്കല്ലറ മാന്തി അവരെ പുറത്തെടുത്തു കാണിക്കുന്നത് അനാവശ്യമായ ക്രൂരതയായിരിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഇന്നു ജീവിക്കുന്നവരെ അവരുടെ സ്വഭാവചാരങ്ങളോടുകൂടി നാളെ വരുന്നവർക്കു ജീവനോടെ കാണിച്ചുകൊടുക്കുകയായിരിക്കണം സാമുദായികനോവലുകളുടെ ഉദ്ദേശ്യം. ചന്ദ്രമേനോന്റെ കാലത്തു ജീവിച്ചു മുക്തപ്പെട്ട മനയ്ക്കൽ സുരീനംപുതിരിപ്പാടിനെ ജീവനോടുകൂടി കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ഇന്നത്തെ ഉണ്ണിനംപുതിരിമാർക്ക് അവർ സാമുദായികമായ അഭിപ്രായിക്കുവേണ്ടി ചെയ്യുന്ന ഉദ്യമങ്ങളിൽ സഹായമായിരിക്കും. ശരിയായ സാമുദായികനോവലുകൾ അതാതുകാലത്തെ ജനങ്ങളേയും ആചാരങ്ങളേയും ചിത്രീകരിക്കുന്നതോടുകൂടിത്തന്നെ ഭാവിയിലേക്കുള്ള കൈകാട്ടി മരങ്ങളും അവയിൽ സ്ഥാപിച്ചുകാണം. ഇന്ദുലേഖയിൽ, ഇന്ദുലേഖയുടെ പഠിപ്പും ആചാരനടപടികളും ഭാവിയിലേക്കുള്ള കൈകാട്ടിമരങ്ങളാണ്. മരയാപടം എടുക്കുന്നതിനുള്ള യന്ത്രം ഇവിടെ തുറന്നുവെച്ചു ഇംഗ്ലണ്ടിലുള്ള വല്ലത്തിന്റേയും മരായ എടുക്കുന്ന വിദ്യ ഇനിയും നടപ്പായിക്കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ നോവലെഴുത്തുകാർ ഇംഗ്ലണ്ടിലെ വനിതകളെ അവരുടെ സ്വഭാവചിഹ്നക്കു വലിയ മാറ്റം വരുത്താതെ സാരിയും ബ്ലൗസും ധരിപ്പിച്ചു മലയാളം സംസാരിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.



പത്തിരപതുക്കൊല്ലം മുമ്പാണെങ്കിൽ ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് യുവതിയെ പിടിച്ചു നിറുത്തി അവളുടെ വസ്ത്രം അഴിച്ചുമാറുവാൻ വളരെ അലാപനിക്കേണ്ടി വരുമായിരുന്നു. അനവധി കുടുംബങ്ങളും ഹൃദയങ്ങളും കെട്ടുകളും അഴിച്ചുഴിച്ചു, മലയാളിയവഗ്രന്ഥകാരൻ “പാഞ്ചാലി”യുടെ വസ്ത്രാക്ഷേപം ചെയ്ത ഭഗ്യാസനനേപ്പാലെ, വിയർത്താലിക്കേണ്ടി വരുമായിരുന്ന കാഴ്ച ഭയനീയമായിരിക്കുമായിരുന്നു. ഇന്ന് അഴിക്കുവാൻ വിശേഷിച്ച് ഒന്നു മില്ല. ഉള്ളതിനു മേലെ വല്ല ബനാറീസുസാരിയും വലിച്ചു ഇടുക്കൊണ്ടാൽ മതി. അതുകൊണ്ടായിരിക്കാം യൂറോപ്യൻ യുവതികളെ മലയാള ഉടുപ്പു ധരിപ്പിച്ച സാഹിത്യരംഗത്തിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കാൻ നോവലെഴുത്തുകാർ എടുപ്പും സാധിക്കുന്നത്. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ അല്പമൊന്നു വ്യതിചലിച്ചു കാര്യം പറയാനനുവദിക്കണം. നോവലെഴുത്തുകാർക്കുള്ള ഈ എടുപ്പും പിന്നെയും എടുപ്പുമാക്കിക്കൊടുപ്പാൻ നമ്മുടെ പരിഷ്കൃതയുവതികൾ ഇടകൊടുക്കരുതെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു. അശ്ലീലമാണെന്നു വിചാരിക്കരുതെ; ഞാൻ എന്റെ വ്യസനംകൊണ്ടു പറയുകയാണ്. അനാവശ്യമാണെന്നു കരുതരുത്. നൂതനകലാഭം നശിപ്പിക്കാൻവേണ്ടി വലിയ അന്തസ്സം മഹത്വവുമുള്ള ഇംഗ്ലീഷ് പത്രങ്ങളിൽ നിർല്ലജ്ജം പരമ്പ്യപ്പെടുത്തുന്ന രക്ഷയങ്ങൾ വാങ്ങി ഉപയോഗിക്കുവാൻ നമ്മുടെ യുവതികൾക്ക് ആവശ്യം നേരിടത്തക്കവണ്ണം അവരുടെ അംബരാഡംബരങ്ങൾക്കു പാശ്ചാത്യപരിഷ്കാരം വരുത്തരുതെന്നു നമ്മുടെ വിദ്വേഷികളുടെ കാലുകളിൽ നമസ്കരിച്ച് അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഒരുത്തി ചെയ്താൽ മതി, നമ്മുടെ നോവലെഴുത്തുകാർ അവർക്കു പാശ്ചാത്യവനിതകളെ പകർത്താനുള്ള തത്വം നോക്കി അവരതു ചിത്രീകരിക്കും.

പ്രാണനാഥനെക്കൂടി മോട്ടോർകാറിൽ കയറ്റി മോട്ടോർനടത്തി അതിവിശാലമായ ഫോട്ടുവിൽ ഇറങ്ങി അവിടെവെച്ച് ഒരു ഡിന്നർ കഴിക്കുമ്പോൾ കണ്ടുമുട്ടി പരിചയമായ യുവാവിന്റെ ക്ഷണനമനസരിച്ചു രണ്ടു വൈകുന്നേരം ഒന്നിനും രണ്ടുരാത്രി ബില്ലിയർഡും കളിച്ച് മൂന്നാം ദിവസം അയാളും ഒന്നിച്ച് ഒളിപ്പോടിയശേഷം മരത്തിൽനിന്നു വീണ അണ്ണാനെപ്പോലെയുള്ള നായകൻ തന്റെ ഓമനയെ കണ്ടെത്തുവാൻ അറുഭവിക്കുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഒരൊന്നാകരം റൊമാൻറിക്കുനോവലിനു വിഷയമാകുമെന്നു സമ്മതിക്കുന്നു. എന്നാൽ അതു ഇതേവരെ പുരുഷോചിതമായി കരുതിയിരുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങൾ സമ്പാദിക്കാൻ ന്യായമായ പരിശ്രമങ്ങൾ ചെയ്യുന്ന വിദ്വേഷികൾക്കു മാത്രകാപാഠമായി തീരാതിരുന്നാൽ മതി. പെൺകുട്ടികൾ പഠിക്കുന്ന ക്ലാസുകളിൽ ഈവക പുസ്തകങ്ങൾ പാഠപുസ്തകമാക്കാൻ പാഠപുസ്തകമെമ്മറിക്കാർക്ക് അശേഷം സജോചമില്ലാതായി കാ



ണവോൾ ഭാഷാപരിഷ്കരണത്തിൽ മാത്രമല്ല സാമൂഹിക പരിഷ്കാരത്തിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം മറക്കുകയോ അവഗണിക്കുകയോ ചെയ്യരുത് എന്ന് അദ്ദേഹം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

നമ്മുടെ ശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങളെപ്പറ്റിയാണ് ഇനിയൊരു പഠനം ഉള്ളത്. ശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങൾ എഴുതാൻ ആവശ്യമായ സാങ്കേതികശാസ്ത്രങ്ങൾ കിട്ടാത്തതിനാലാണ് ചിലർ വിഷമിക്കുന്നത്. അതു യഥാർത്ഥത്തിൽ സംഭവിക്കുന്ന ഒരു വൈഷമ്യംതന്നെ. എന്നാൽ സമ്പ്രദായങ്ങളും ജീവശാസ്ത്രങ്ങളും മറ്റും എഴുതുന്നവർ, ഇംഗ്ലണ്ടിലെ സമ്പ്രദായങ്ങളും മറ്റും വിവരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതിന് പകരം നമ്മുടെ രാജ്യത്തു ധാരാളമായുള്ളവയെ വിവരിക്കുന്നത് എന്താണാവോ? എന്തിന് അധികം പറയുന്നു. ആനയെപ്പറ്റി ഒരു പാഠപുസ്തകത്തിൽ എഴുതിച്ചേൽത്ത പാഠം ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് പാഠപുസ്തകത്തിലുള്ളതിന്റെ നേർത്തജ്ജിമയാണെന്നു കണ്ടാൽ ആരാണു വിസ്മയിക്കുന്നതിരിക്കുക. നമ്മൾക്കു നിത്യപരിചയമുള്ള ആനയെ ആനയില്ലാത്ത ഇംഗ്ലണ്ടിലെ ഒരു വിദ്വാൻ വിവരിച്ചതു നോക്കി പകർത്തുവാനേ നമ്മൾ കൊള്ള കരുള്ളുവെന്നു വന്നാൽ നമ്മുടെ നിരീക്ഷണശക്തിയും അതിനെ ഉപയോഗിപ്പാനുള്ള പ്രാപ്തിയും വളരെ കുറവായിരുന്നോ അതല്ല പാഠപുസ്തകങ്ങളുടെ പ്രത്യേക സേവകനായ വല്ല പ്രസാധകനാക്കുംവേണ്ടി പ്രതിഫലമില്ലാത്ത ജോലി ചെയ്തുകൊടുക്കാൻ നിർബന്ധിതനാകയാൽ അങ്ങിനെ ചെയ്തതാണെന്നോ എന്താണ് അതിന്റെ രഹസ്യമെന്ന് അറിയുന്നില്ല.

മലയാളഭാഷ, ഇംഗ്ലീഷ്ഭാഷ പോലെയല്ല; ഉച്ചരിക്കുമ്പോലെ എഴുതുകയും എഴുതിയതുപോലെ ഉച്ചരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഭാഷയാണെന്നു നമ്മുടെ അക്ഷരമാല. എന്നല്ല അക്ഷരത്തിൽ മറ്റു മിക്ക ഭാഷകളിലേയും വളവും തിരിവും കനിപ്പും മറിപ്പും അടങ്ങിയിരിക്കയാൽ 'അ' എന്ന വണ്ണം എഴുതിപ്പറിച്ചാൽ കട്ടികൾക്കു മറ്റുള്ള അക്ഷരങ്ങൾ എഴുതാൻ വലിയ പ്രയാസം ഉണ്ടാകുന്നതുമാണ്. എന്നിട്ടും അക്ഷരമാല പഠിപ്പിക്കാൻ ഒരു യൂറോപ്യൻ സായ്ക്ക് അദ്ദേഹം പന്തനച്ച പഠിക്കണം എന്നു വരുത്തിക്കൂട്ടി ആ സമ്പ്രദായംതന്നെ ഇപ്പോഴും നടക്കുന്നു. അതിരിക്കട്ടെ. പാഠപുസ്തകപരമ്പരയിൽ എഴുതി ഉണ്ടാക്കാൻ അത്യന്തം പ്രയാസമുള്ളതും ഇപ്പോഴത്തെ ഒന്നാംപാഠമാണെന്ന് അതിനു ശ്രമിച്ചുവെക്കുക അനഭവമാണ്. എന്നിട്ടും എത്ര എളുപ്പത്തിലാണ് നമ്മുടെ ഗ്രന്ഥകർത്താക്കൾ പ്രസാധകനാക്കും അച്ചുകൂടിക്കാക്കും പുസ്തകവ്യാപാരികൾക്കും വേണ്ടി ഒന്നാംപാഠപുസ്തകം രചിച്ചുകൊടുക്കുന്നത്. എന്താണു പ്രയാസം. ഞ്ഞു എന്ന അക്ഷരം പഠിപ്പിക്കാൻ കാളയാണെന്ന് ഒരു വിധം മനസ്സിലാക്കത്തക്ക



ഒരു മൃഗത്തിന്റെ ചിത്രവും അതിന്റെ ചുവട്ടിൽ ഗ്രാഷഭം എന്ന വാക്കും ഉണ്ടായാൽ മതി. ഈ ചിത്രം എന്താണെന്നു കുട്ടിയോടുചോദിച്ചാൽ കുട്ടി പല മൃഗങ്ങളുടേയും പേരുകൾ പറയുകയും ഗുരുനാഥൻ പരബ്രഹ്മത്തെ വിവരിക്കുമ്പോൾ “നേതി, നേതി” എന്ന് പറഞ്ഞു ഒടുവിൽ തത്ത്വമന്ത്രിയായ കാളയിൽ എത്തുകയും ചെയ്യും. അതെ അതുതന്നെ കാള. അതിന്നു ഗ്രാഷഭം എന്നു പറയും. ഇപ്പോൾ ഈ വാക്കിന്റെ ആദ്യത്തെ അക്ഷരം ഗ്ര എന്നാണ്. എന്നു ഗുരുനാഥൻ ഒടുവിൽ ഒരു ഭീമശ്വാസത്തോടുകൂടി പറഞ്ഞുകൊടുക്കും. ചെറിയ കുട്ടികളെ ഗ്രാഷ പഠിപ്പിക്കാൻ പാവങ്ങളായ ഉപാദ്ധ്യായന്മാർ ഇങ്ങിനെ പെട്ടെന്നുപാട്ടു മൂപ്പത്തുമുക്കോടി ഭേദകളും കണ്ടുകണ്ണീർചൊഴിക്കാതിരിക്കുമോ? വാക്യങ്ങൾ വായിച്ചുതുടങ്ങിയാലുള്ള അനപത്ഥത്തിന് ഒരൊറ്റ ഉദാഹരണംപറവാതെ സമയമുള്ളു. അതു മതിതാനും. എന്റെ വീട്ടിൽ ചെറിയ ഒരു കുട്ടിയുണ്ട്. വളരെ അനുസരണയുള്ള ഒരു സാധുക്കുട്ടിയാണ്. അവനെ സ്കൂളിൽ അയച്ചു. കുറെ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അവൻ പച്ചടികൂട്ടുകയില്ലെന്നു ശാഘ്യംപിടിച്ചു. എന്താണു സംഗതിയെന്ന് അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ അവന്റെ പാഠപുസ്തകത്തിൽ “പച്ചടി നന്നേ ചീത്ത” എന്നു അച്ചടിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഗുരുനാഥൻ അവനെ അങ്ങനെ ചൊല്ലി പഠിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും പറഞ്ഞു.

ഈവക പുസ്തകനിർമ്മാണങ്ങൾ ഒരു കച്ചവടകാര്യമായി പരിണമിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈവക ഭോഷങ്ങൾ നേരിടുന്നത്. കൊച്ചിവിദ്യാഭ്യാസ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകാർ ഈ ഭോഷങ്ങൾ കണ്ടറിഞ്ഞിട്ടുതന്നെയാണു പാഠപുസ്തകങ്ങൾ രചിക്കുന്നതിൽ ചില പുതിയ റ്റവസ്ഥകൾ വരുത്തിയിരിക്കുന്നതെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. അതിന്റെ ഫലം കണ്ടുതന്നെ അറിയേണ്ടതാകുന്നു.

കേരളവർമ്മ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ ശാകുന്തളം പരിഭാഷ ചെയ്ത കണ്ടപ്പോൾ അനേകംപേർ സംസ്കൃതത്തിൽനിന്നു നാടകങ്ങൾ പരിഭാഷാചെയ്യുന്ന തിരക്കായി. ഒരു രാജാവിന്റെ മകൻ കിണററിൽ വീണപ്പോൾ സേവകന്മാരായ അനേകംപേർ ആ കിണററിൽ ചെന്നുചാടി. നമ്പോലൻ ഇതുകണ്ടു് തന്റെ സ്വന്തംകിണററിൽ ചെന്നുചാടി. ഏന്താണു താൻ അങ്ങിനെ ചെയ്തതെന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ രാജാവിന്റെകിണററിൽ സ്ഥലമില്ലാതിരുന്നതിനാലാണു താൻ തന്റെ കിണററിൽ ചാടിയതെന്നു നമ്പോലൻ മറുപടിപറഞ്ഞുപോൽ. സംസ്കൃതത്തിലെ നാടകങ്ങളൊക്കെ അവസാനിച്ചതായി കണ്ടപ്പോൾ ചിലർ സ്വന്തമായി നാടകരചന തുടങ്ങി. അവയിൽ പലതും അക്കാലം എഫ്. ഏ., ബി. ഏ. മുതലായവയ്ക്കു പാഠപുസ്തകമായിരുന്നു. ഇന്ന് അവയെല്ലാം മുതൃപടയുകതന്നെയല്ല. ചന്ദ്രമേനോൻ നോവലെഴുതിയപ്പോൾ എല്ലാവരും നോവലെഴുതുന്നതിന്നു തിര



ക്കായി. ഖണ്ഡകാര്യപ്രസ്ഥാനം ആരംഭിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ കവികളെല്ലാം ഖണ്ഡകാര്യങ്ങളെഴുതാൻ തിരുതകൃതിയായി. വൃത്താന്തപത്രങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിലും നേരംപോക്കമാസികകൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിലും ഇത്തരം അനുകരണഭ്രാന്ത മലയാളികൾ കാണിക്കാറുണ്ട്. കേസരി ശ്ലേഷം ഒരു സാക്ഷാൽ രസികനായി സമ്മതിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന സഞ്ജയൻ എന്നൊരു പത്രലേഖകനെ അനുകരിച്ച് ഒരു ലേഖകൻ നടുവളയാത്ത ഉലക്കപ്പോലുള്ള ഫലിതങ്ങൾ അടങ്ങിയ ലേഖനങ്ങൾ ഒരു പത്രത്തിൽ എഴുതിക്കണ്ടു. ഓട്ടൻതുളൽരീതിയിലും മറ്റും ചില പദ്യശകലങ്ങൾപോലുള്ള ലേഖനം എഴുതിയാൽ ഫലിതമായെന്നാണു അത്തരക്കാരുടെ വിചാരം. വായനക്കാരിൽ പലരും അവ വായിക്കുമ്പോൾ അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുന്ന യാതനാഘോഷ കണ്ടറിവാൻ സാധിച്ചെങ്കിൽ-അവർ പിന്നെ അത്തരം സാഹസത്തിനു അല്ല ഭൂതദയയുള്ളവരാണെങ്കിൽ-ഒരുങ്ങുകയില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള അനുകരണം മിസ്റ്റിക്ക് കവിതയെന്നു പറയുന്ന വിശിഷ്ടകാര്യപ്രസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചും ചിലർ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഇംഗ്ലീഷിൽ മിസ്റ്റിക്ക് കാര്യങ്ങൾ എന്നു പറയുന്നവ ചിലതു ഞാൻ വായിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിൻഡ്സർ മാഗ്സിൻ മുതലായ ചില മാസികകളിൽ രസകരമായ ചില കാര്യങ്ങൾ വായിക്കാറുണ്ട്. അവയുടെ അർത്ഥം മനസ്സിലാക്കു; മുഴുനാലോ ചിച്ചാൽ ചില തത്വങ്ങൾ ഘടിപ്പിച്ചതായി ഗ്രഹിച്ചു ഒരാലേ ശ്രമിക്കാറുണ്ട്. അതുപോലുള്ള ചില കാര്യങ്ങൾ മലയാളത്തിൽ സാമാന്യം നന്നായി ഒന്നുരണ്ടാൾ എഴുതിക്കണ്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ വേറെ ചിലർ കാര്യമുണ്ടാക്കാൻ ഈ പ്രസ്ഥാനത്തെ ഒരു തത്വമായിക്കണ്ടിരിക്കുന്നു. അർത്ഥം മനസ്സിലായില്ലെന്നും ആശയം മനസ്സിലായില്ലെന്നും മറ്റുമാണല്ലോ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ആക്ഷേപിക്കുക. ആശയം മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയാതിരിക്കുകയാണു അത്തരം കാര്യത്തിന്റെ ഗുണമെന്നുവന്നാൽപിന്നെ കാര്യം രചിക്കാൻ. അതു പത്രങ്ങളിൽ പരസ്യപ്പെടുത്താനും എന്തു സംശയിക്കുവാൻ! പാപം ചെയ്യാത്തവരുടെ കണ്ണുകൾക്കല്ലാതെ കാണാൻ കഴികയില്ലെന്നു പറഞ്ഞു് ഒരു രസികൻ ഒരു ചിത്രപടം ഉണ്ടാക്കിയ കഥതന്നെ. ചിത്രപടം ഇല്ലാതെ സ്ഥലം മുണ്ടിക്കാണിച്ച് അതാണു ചിത്രപടം എന്നു പറഞ്ഞു. കണ്ടില്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ പാപിയാണെന്നു വരുമല്ലോ എന്നു വിചാരിച്ച് എല്ലാവരും ചിത്രപടഭാഗിയെ സ്തുതിച്ചു. അതുപോലെ ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾക്ക് അർത്ഥമില്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ സഹൃദയനല്ലെന്നു വന്നെങ്കിലോ എന്നു ഭയപ്പെട്ട് എല്ലാവരും തലയാട്ടി കൊണ്ടാടുന്നു. സഞ്ജയനെപ്പോലുള്ള ചില വിമർശകന്മാർ ഇല്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഭാഷായോഷാ,



“കണ്ഠത്തിലരഞ്ഞാണെങ്കിലും കണ്ണുകളിൽ കൊണ്ടുപോയ് കെട്ടിത്തൂക്കിക്കൊണ്ടുപുറപ്പെട്ടാൽ”

ഉണ്ടാകുന്ന കോലത്തോടുകൂടി പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടവൻ വളരെ കാലം വേണ്ടിവരുന്നതല്ലായിരുന്നു. ഇവയെല്ലാം എഴുതുവാൻ ആളുകൾ ഉള്ളതല്ല, അച്ചടിച്ചു പരസ്യംചെയ്യാൻ ആളുകളുള്ളതിനാലാണ് അതുതരം. ഇത്തരം കാവ്യങ്ങൾക്കു മലയാളഭാഷയിൽ ഇനിയും ഒരു പേർ കണ്ടെത്തിയിട്ടില്ല. രണ്ടുപേരുകൾ എനിക്കു തോന്നുന്നുണ്ട്. മനുഷ്യരിൽ ചിലർക്കു കര ചരണാദി അവയവങ്ങളൊക്കെ സാധാരണനിലയിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുമെങ്കിലും ഉള്ളതിൽ തലച്ചോറിനോ തെന്മുകൾക്കോ പുറമേ കാണാൻപാടില്ലാത്തവിധം എന്തോ കേടുപാടുകൾ പററുകയാൽ അവരവരുടെ സ്വഭാവാദികൾ നിരത്മകങ്ങളായും ചിലപ്പോൾ അനത്മകരങ്ങളായും കാണപ്പെടാറുണ്ടല്ലോ. അങ്ങിനെയുള്ളവരെപ്പറ്റി അവർക്കു ഭ്രാന്താണെന്നു നമ്മൾ പറയും. അതുപോലെ ചില പദ്യങ്ങൾക്കും വ്യാകരണശാസ്ത്രത്തിനും മന്ദഗ്ദ്ധശാസ്ത്രത്തിനും മറ്റും അനുസരിച്ചുള്ള ആയതുക്കളൊക്കെ ശരിയായി ഉണ്ടെന്നിരുന്നാലും, ആശയം മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയാതെ വികടമായി കാണുമ്പോൾ അവയെ എന്തുകൊണ്ട് ഭ്രാന്തൻകാവ്യങ്ങൾ എന്നു പറഞ്ഞുകൂടാ? എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. അഥവാ ഈ പേർ സാഹചര്യം കൊണ്ട് അസുഖകരമായി തോന്നുന്നുണ്ടെങ്കിൽ മറെറാരും പേർ അഭിപ്രായപ്പെടാം. ഒരു അമ്മ ടീവസേന രാത്രി തന്റെ മകനെക്കൊണ്ട് രാമായണം വായിച്ചു അത്മംപറയുക പതിവായിരുന്നു. രാമായണത്തിൽ സ്തുതികൾ ഉണ്ടല്ലോ. സ്തുതികൾക്ക് അത്മം പറയേണ്ടുന്ന ആവശ്യവും ഇല്ല. എന്നാൽ അത്മം മനസ്സിലാക്കാൻ പ്രയാസമുള്ള വല്ലഭാശ്വര്യം എത്തിയാൽ “അതിന്റെ അത്മം ഏന്താണു്?” എന്ന് അമ്മ ചോദിക്കും. അതും “സ്തുതിയാണമ്മെ” എന്നു മകൻ പറഞ്ഞു വായിച്ചുപോകും. വല്ല പദ്യത്തെപ്പറ്റിയും അത്മംപറവാൻ സാധിക്കാതെവരുമ്പോൾ അതു സ്തുതിയാണെന്നുപറയുന്നത് സാധാരണയാണ്. അതുപോലെ മേൽപറഞ്ഞതരം കാവ്യങ്ങൾക്കും സ്തുതികാവ്യം എന്നു പറഞ്ഞുകൂടെയൊ എന്നു സഹൃദയന്മാർ ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. സാഹിത്യം ഒരു കച്ചവടക്കാര്യം പോലെ ആയിരിക്കുന്നു എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞുവെല്ലാം. നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ള അസംസ്കൃത സാധനങ്ങളെക്കൊണ്ടുള്ള വ്യാപാരത്തിൽ ആദായം പററിക്കുന്നതു കൃഷിക്കാരോടു മദ്ധ്യവർത്തികളാണ് എന്നു എല്ലാവർക്കും അറിയാം. അതുപോലെ ഇവിടത്തെ സാഹിത്യവ്യാപാരത്തിൽ ആദായം പററിക്കുന്നത് ഗ്രന്ഥകർത്താക്കളല്ല പ്രസാധകന്മാരാണ്. പ്രസാധകന്മാരെപ്പറ്റി ഞാൻ പ്രസ്താവിക്കുന്നതു വളരെ ധൈര്യത്തോടുകൂടിയല്ലെന്നു സമ്മതിക്കുന്നു. ഒരു കക്ഷിയോടു്, ഒരു ജഡ്ജി “നിങ്ങൾ കളവു പറ



ഞ്ഞാലുള്ള ഫലം എന്താണെന്നു അറിയുമോ" എന്നു ചോദിച്ചു. "കുളു  
 പറഞ്ഞാൽ നരകത്തിൽ പോകും; അവിടെവെച്ചു വലിയ കഷ്ടതകൾ അ  
 നഭവിക്കേണ്ടി വരും" എന്നു കക്ഷി പറഞ്ഞു. "ശരി, എന്നാൽ നേരു  
 പറഞ്ഞാലുള്ള ഫലം എന്താണെന്നറിയുമോ?" എന്നായി ജഡ്ജി. "ഉവ്വ്;  
 അറിയും. എന്റെ കേസ്സു തോറ്റുപോകും" എന്നു കക്ഷി പറഞ്ഞു. അ  
 തുപോലെ പ്രസാധകന്മാരെപ്പറ്റി ഉള്ള നേരുമുഴുവൻ പറഞ്ഞാൽ ഞാൻ  
 എഴുതുന്ന ചില പുസ്തകങ്ങൾ മൂലയിലാകും. പ്രസാധകന്മാർ എന്ന  
 ഞാൻ പറയുന്നതു പുസ്തകങ്ങളുടെ പകർപ്പവകാശം വില കൊടുത്തു  
 വാങ്ങിയൊ, വല്ല പ്രതിഫലവും കൊടുക്കാമെന്നു വാഗ്ദത്തം ചെയ്തു എ  
 ഴുതിച്ചോ അച്ചടിച്ചു പ്രസിദ്ധംചെയ്യുവാൻ ഏല്പിയിരിക്കുന്നവരെപ്പറ്റി  
 യാകുന്നു. ഇംഗ്ലണ്ടിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാനുള്ള പ്രസാധകന്മാരുണ്ട്.  
 അവർ പ്രത്യേകം അച്ചുകൂടങ്ങളും പുസ്തകങ്ങൾ വില്പാൻ ലോകം മുഴുവൻ  
 ഏജൻറന്മാരും ഉണ്ട്. അവർ പുസ്തകത്തിന്റെ യഥാർത്ഥയോഗ്യത നി  
 ്ണ്ണയിക്കാനും, അവ വിറ്റഴിക്കുവാൻ തക്കവയൊ എന്നു മുൻകൂട്ടി തീർച്ച  
 യാക്കുവാനും, വായനക്കാരുടെ വാസനയും രുചിയും അറിവാനും, പുസ്തക  
 ത്തിന്റെ സാഹിത്യഗുണം വിവേചിച്ചറിവാനും, വിദഗ്ദ്ധതനേടിയവരാണ്.  
 അവരെ വിശ്വസിച്ചു വല്ല പുസ്തകവും അയച്ചുകൊടുക്കാം. അവർ രാ  
 ജ്യഭേദമോ, മതപ്രത്യാസമോ മറ്റു വല്ല പ്രത്യാസമോ വിചാരിക്കാതെ അ  
 താതു പുസ്തകത്തിന്റെ യഥാർത്ഥഗുണം ആലോചിച്ച് അവയുടെ വില  
 നിണ്ണയിച്ചു സ്വീകരിക്കുകയോ, കൊള്ളാത്തവയായി ഉപേക്ഷിക്കുകയോ  
 ചെയ്യും. പ്രസിദ്ധ ഗ്രന്ഥകാരന്മാർ വല്ല പുസ്തകവും എഴുതുന്നതായി അ  
 റിഞ്ഞാൽ പല പ്രസാധകന്മാരും അവരെ അടുത്തു ഗ്രന്ഥത്തിനു മുൻകൂട്ടി  
 വില പറയും. ഇങ്ങനെ ചില പുസ്തകങ്ങളുടെ പകർപ്പവകാശങ്ങൾക്കു പ  
 തിനായിരവും ഇരുപതിനായിരവും മുപ്പതിനായിരവും പവൻ വില കൊടു  
 ത്തു വാങ്ങും. ജനങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ അതാതു വിഷയ  
 ത്തിൽ വിദഗ്ദ്ധന്മാരായവരെക്കൊണ്ടു വളരെ അധികം പണം കൊടുത്തു എ  
 ഴുതിക്കും. ഒരിക്കൽ തീർച്ചയാക്കിയ വില കൊടുപ്പാൻ ഒരിക്കലും ഉപേ  
 ക്ഷ കാണിക്കാറില്ല. ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷ ലോകത്തു മിക്ക ഭാഗത്തും സംസാരി  
 ക്കുന്നതാകയാലും ഇംഗ്ലീഷുപുസ്തകം ലോകത്തു മിക്കഭാഗത്തും പ്രചരിക്കുന്ന  
 താകയാലും അവർ പുസ്തകങ്ങൾ അച്ചടിപ്പിച്ചു പ്രസിദ്ധം ചെയ്യുന്നതിൽ  
 അത്രയധികം പണം മുടക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നു. ഇംഗ്ലണ്ടിൽ ഗ്രന്ഥരചന  
 കൊണ്ടു മാത്രം ലക്ഷാധിപന്മാരായവരുണ്ട്. യൂറോപ്പിലും അമേരിക്കയി  
 ലും ഉള്ള സ്ഥിതിയും ഏറെക്കുറെ ഇങ്ങനെതന്നെയാണ്.

ഇന്ത്യയിൽ ഇതു സാധിക്കയില്ല. ഇവിടുത്തെ സ്ഥിതിക്കനുസരിച്ചു  
 സാധിക്കുന്ന കാലം ഉണ്ടാകുമായിരിക്കാം. എന്നാൽ അതിനുള്ള ഒരുക്ക



ങ്ങൾ മുൻകൂട്ടി വെച്ചേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാകുന്നു. എന്താണു് ഒരുക്കം? ഓരോ വിഷയത്തിലും വിദഗ്ദ്ധരായവരെക്കൊണ്ടു ഗ്രന്ഥങ്ങൾ എഴുതിക്കുകയും ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പരിശോധിച്ചു് അവയുടെ ആവശ്യവും അവർക്കുണ്ടാവാനിടയുള്ള പ്രചാരത്തിന്റെ സ്വാഭാവികവും അറിഞ്ഞു വില നിണ്ണയിക്കാൻ യോഗ്യനാരെ നിയമിക്കുകയും സർവ്വാപരി ഗ്രന്ഥകർത്താക്കൾ അർഹിക്കുന്ന പ്രതിഫലം ന്യായമായും മയ്യാദയായും കൊടുത്തുവരികയും വേണം. മലയാള ഭാഷ സംസാരിക്കുന്നവർ മൂന്നു വിവിധഗവേഷണങ്ങളിൽ കീഴിൽ ജീവിക്കുന്നവരാണ്. മൂന്നു രാജ്യങ്ങളിലും ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ പകർപ്പവകാശത്തെപ്പറ്റി പ്രത്യേകനിയമങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കാം. അവയെ അടിസ്ഥാനമാക്കി പ്രസാധകന്മാരും അച്ചുകൂടക്കാരും പാവങ്ങളായ ഗ്രന്ഥകാരന്മാരെ വഞ്ചിക്കുന്നതായാൽ അതു സാമിത്വത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്കുതന്നെ തടസ്സമായിത്തീരുന്ന പര്യായമായിട്ടില്ലല്ലോ. ബ്രിട്ടീഷ് മലബാറിലെ ഒരു മഹാവിപ്ലവൻ രചിച്ചിരുന്ന ഒരു വൈദ്യശാസ്ത്രം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേർകൂടി പറയാതെ തിരുവിതാംകൂർ സർക്കാർ അച്ചടിപ്പിച്ചു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതായി വൃത്താന്തപത്രങ്ങളിൽ കണ്ടിരുന്നു. മലബാറിലെ ഭരിതനായ ഒരു ഗ്രന്ഥകർത്താവു് എഴുതിയ പുസ്തകങ്ങൾ തിരുവിതാംകൂറിലേയ്ക്കൊക്കെച്ചെയ്തവയൊക്കെ പ്രസാധകന്മാരും പ്രതിഫലം കൊടുക്കാമെന്നു പറഞ്ഞു വാങ്ങി അച്ചടിപ്പിച്ചു പാഠപുസ്തകമാക്കി അംഗീകരിപ്പിച്ചു 2, 3, 4 പതിപ്പുകൾ; അങ്ങനെ 2, 3, 4 പതിപ്പുകളെല്ലാം പ്രസ്താവിക്കാതെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും അതു വിറ്റുകിട്ടുന്ന ആദായത്തിൽ ഒരംശം പോലും ഗ്രന്ഥകർത്താവിനു കൊടുക്കാൻ തക്കതായൊന്നാൽ അതു ഒരു മഹാപാപമായിരിക്കയില്ലേ? ഇങ്ങനെയുള്ള വഞ്ചനകളൊന്നുംകൂടാതെ ന്യായമായും മയ്യാദയായും ഗ്രന്ഥങ്ങൾ അച്ചടിച്ചു ഗ്രന്ഥകർത്താക്കൾ അർഹിക്കുന്ന പ്രതിഫലം കൊടുക്കുന്നവരും പശ്ചാത്താപം കണക്കുകൾ വയ്ക്കുന്നവരും ആയ പ്രസാധകന്മാരും അച്ചുകൂടക്കാരും ഇപ്പോൾ ഇല്ലാതെയായില്ല. അവർക്കു ശ്രേയസ്സുണ്ടാകട്ടെ! ഗ്രന്ഥകർത്താക്കളെ വഞ്ചിച്ചും പാഠപുസ്തകക്കമ്മറ്റിക്കാരുടെ കണ്ണിൽ പൊടിയിട്ടും സ്വന്തം ലാഭത്തേമാത്രം കാംക്ഷിച്ച ഭാഷാദ്രോഹം ചെയ്യുന്നവർ—അവർക്കു് സംഭവിക്കണം.

“സരസ്വതിനമസ്തുജം  
വരദേകാമരൂപിണി  
ഭാഷാദ്രോഹികളായുള്ള  
പ്രസാധകർ നശിക്കണേ” \*

\* ഇക്കഴിഞ്ഞ സാഹിത്യപരിഷത്തിൽ വായിച്ചു്.

† പുസ്തകങ്ങൾ അച്ചടിപ്പിക്കുകയും കമ്മറ്റിക്കാരെക്കൊണ്ടു അംഗീകരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തതിനുശേഷം യാതൊന്നും പ്രസാധകന്മാർക്കു കൊടുക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഗ്രന്ഥകർത്താക്കന്മാരും ഇല്ലാതെയായില്ല.



## മഹദ്വക്തൃക്കൾ

1. സ്നേഹം മിക്കപ്പോഴും പ്രണയമായി പരിണമിക്കാറുണ്ടെങ്കിലും, പ്രണയം ഒരിക്കലും ചിരസ്ഥായിയായ സ്നേഹമായി വർത്തിക്കാറില്ല.

(ലാർഡ് ബയറൺ)

2. സ്ത്രീകളുടെ സാമ്രാജ്യം എന്നിങ്ങനെ വളരെ പ്രിയമാണ്. അവരുടെ സൗന്ദര്യത്തെ ഞാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നു. അവരുടെ ലജ്ജയെ ഞാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നു. അവരുടെ പ്രസരിപ്പിനേയും ഞാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ സർവ്വോപരി അവരുടെ മൗനത്തെയാണ് ഞാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നത്.

(ജാൺസൺ)

3. സാധാരണയായി ലേശംരോദാലും ത്രാണിയില്ലാത്തവനാണു പ്രണയത്തിനുവേണ്ടി തരുന്നികളെ പരിണയിക്കുന്നത്.

(ജാൺസൺ)

4. എല്ലാ നല്ല വക്താക്കളും സുഖമായി ജീവിക്കുന്നു. നിരന്തരമാധിഭാഗ്യവ്രതം ചെയ്യുന്നു. മഹാദരിദ്രരായിരിക്കുന്നു.

(ഡാനിയൽ ഡെഫ്സ്)

5. തുരുമ്പുപിടിച്ച മരിക്കുന്നതിനേക്കാൾ തേഞ്ഞുമാഞ്ഞു തീരെ ഇല്ലാത്തവകയാണ് നല്ലത്.

(ബിഷപ്പ് കമ്പർലൻഡ്)

6. പ്രത്യേകമില്ലാത്തവനോട് മാത്രമേ പ്രതിനിധിസ്ഥാപനങ്ങൾ മൂലം രാജാക്കന്മാർ രാജ്യഭരണം നിർവ്വഹിക്കുകയുള്ളൂ.

(ചാൾസ് ജെയിംസ് മാക്സ്)

7. ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി, ജനങ്ങളാൽ നിർവ്വഹിക്കപ്പെടുന്ന ജനങ്ങളുടെ ഗവണ്മെന്റ് എന്നെന്നേക്കും ഈ ലോകത്തിൽ അനശ്വരമായിരിക്കും.

(എബ്രഹാം ലിങ്ക്ൺ)

8. കൃതജ്ഞത മഹത്തായ മനുഷ്യസ്വഭാവത്തിന്റെ ഫലമാണ്. അസംസ്കൃതമനുഷ്ഠിതമാരിൽ അത് ഏറ്റവും അദൃശ്യമായിരിക്കും.

(ജാൺസൺ)



## ഒമ്പതു (9)

(എൻ. പി. മാരാർ)

ശ്രീമാൻ പുത്തേഴത്തു രാമൻമേനോൻ അവർകൾ ബി. എ., ബി. എൽ. ഓരോ അക്കങ്ങളെ പരാമർശിച്ച് എഴുതിത്തുളളന്ന ഭീഷ്മലേഖനങ്ങൾ മലയാളത്തിലെ മാസികാപാരായണക്കാർക്ക് സുപരിചിതമാണല്ലോ. അതുപോലെ ഒമ്പതിനേപ്പറ്റി ഒരു ഭീഷ്മലേഖനമെഴുതി വായനക്കാരുടെ ക്ഷമയെ പരീക്ഷിക്കണമെന്നല്ല ഇയ്യളളവന്റെ ഉദ്ദേശ്യം. ഈ അക്കത്തിന്റെ ചില നേരംപോക്കുകൾ അല്പാപകന്മാരുടേയും വിദ്യാർത്ഥികളുടേയും ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതു രസകരമായിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്.

ഒന്നിന്റെ സ്ഥാനത്തെഴുതേണ്ട സംഖ്യകളിൽ ഏറ്റവും വലുതും അവസാനത്തേതും ഒമ്പതാണ്. ഈ പേരു കേൾക്കുമ്പോൾ പത്തിന്റെ പ്രതീതി വിദ്യാർത്ഥികളിൽ ഉണ്ടാകാറുണ്ട്. നവരസങ്ങൾ, നവഗ്രഹങ്ങൾ, നവദ്വാരങ്ങൾ എന്നെല്ലാം ഒമ്പതിനോടു സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ പ്രസ്താവിക്കുന്നത് എന്റെ ഉദ്ദേശ്യത്തിനും ആവശ്യത്തിനും ഉചിതമല്ല. 9 എന്ന സംഖ്യ ഒരിക്കൽ ഉപയോഗിച്ചുപോയാൽ പിന്നെ ഒരുകാലത്തും അതു നിങ്ങളെ വിട്ടുപിരിയുകയില്ല; നിശ്ചയം. നിങ്ങൾ തിരിച്ചും, മറിച്ചും തുണിച്ചും, ഹരിച്ചും ഒക്കെ നോക്കിയാലും ആ സംഖ്യകളിലെവിടെയെങ്കിലും 9 ഉണ്ടായിരിക്കുകതന്നെ ചെയ്യും.

'9'ന്റെ തുണനപ്പട്ടികയിൽ തുണനഫലത്തിലുള്ള അക്കങ്ങൾ തമ്മിൽ കൂട്ടിനോക്കിയാൽ എപ്പോഴും '9' തന്നെ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കും. എത്രപ്രാവശ്യം തുണിച്ചാലും സംഖ്യകൾ ഏതെല്ലാം നിലയിൽ മാറിയാലും തുണനഫലത്തിന്റെ ആകെത്തുക ഒമ്പതുതന്നെ ആയിരിക്കും!

ഉദാഹരണത്തിന്,  $2 \times 9 = 18$ . ഇതിൽ തുണനഫലം 1, 8 എന്നാണല്ലോ.  $1 + 8 = 9$ . ഇനി  $3 \times 9 = 27$ ; ഇതിൽ  $2 + 7 = 9$ . ഇങ്ങനെ നോക്കി  $11 \times 9$  എന്നുവരെ തുണിക്കുക. അപ്പോൾ 99 എന്നുത്തരം കിട്ടുന്നു. ഇവിടെ രണ്ട് 9 ഉണ്ട്. ശരി; രണ്ട് ഒമ്പതു കൂട്ടിയാൽ 18 എന്നു കിട്ടുമല്ലോ. അതിൽ 1, 8 എന്നു അക്കങ്ങൾ വീണ്ടും കിട്ടുന്നു. ഫലം 9 തന്നെ. ഇതുപോലെ സമയമുണ്ടെങ്കിൽ എത്ര വേണമെങ്കിലും തുണിച്ചുകൊള്ളുക. ഫലം മേല്പട്ടിതന്നെ. മുഷികസ്രീ പിന്നെയും മുഷികസ്രീതന്നേയാകും. സംശയമില്ല. ഇനി നമുക്കു പരീക്ഷണാർത്ഥം ഇടയ്ക്കുനിന്ന് ഏതെങ്കിലും ഒന്നു നോക്കാം.  $450 \times 9 = 4050$ . ഇതിലും  $4 + 5 = 9$  എന്നതന്നെ ഉത്തരം. ഇനി  $6000 \times 9 = 54000$ . ഇവിടെയും തുണനഫലത്തിലെ അഞ്ചും നാലും കൂട്ടിയാൽ ഒമ്പതുതന്നെ കിട്ടുമല്ലോ.



ഇനി, '9'-ന്റെ മറ്റൊരു വിശേഷം കൂടി കാണിക്കാം. നിങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടമുള്ളതും അനേകം സ്ഥാനങ്ങളുള്ളതുമായ ഒരു സംഖ്യ നിശ്ചയിക്കുക. പ്രസ്തുത സംഖ്യയെ നേരെ മറിച്ചെഴുതുക. അതിനുശേഷം മേല്പറഞ്ഞ രണ്ടു സംഖ്യകളിൽ ചെറുതിനെ വലുതിൽനിന്നും കുറയ്ക്കുക. കിട്ടുന്ന ഫലത്തിൽ ഉള്ള അക്കങ്ങൾ കൂട്ടി നോക്കുമ്പോഴും 9 തന്നെ ഫലം വരുന്നതായി കാണാം. ഉദാഹരണമായി 5071 എന്ന സംഖ്യ നിശ്ചയിക്കുക. ഇതു മറിച്ചെഴുതുമ്പോൾ 1705 എന്നു വരും.  $5071 - 1705 = 3366$ . ഇതിലും 18 എന്നുതന്നെ ആകത്തുക വരുന്നതാണ്. ഇതു നമ്മുടെ പഴയ 9-ന്റെ ഇരട്ടിയുമാണല്ലോ.  $1 + 8 = 9$  എന്നും വരുമല്ലോ.

അടുത്തതായി 9-ന്റെ മറ്റൊരു വിശേഷം കൂടി പറയാം. 9 കൊണ്ട് ഏതു സംഖ്യയേയും ഗുണിച്ചുകിട്ടുന്ന ഗുണനഫലത്തെ നേരെ മറിച്ചു എഴുതി നോക്കിയാലോ നിശ്ചയമായും '9' കൊണ്ട് നിശ്ശേഷം ഹരിക്കപ്പെടാവുന്നതായിരിക്കും. ഉദാഹരണത്തിന്,  $9 \times 22 = 198$ . മറിച്ചെഴുതിയാൽ 891. ഇതിനെ 9 കൊണ്ട് ഹരിച്ചുനോക്കിയാൽ ബാക്കിയൊന്നു മില്ലല്ലോ. ഇതുപോലെ ഏതുസംഖ്യയും ഉദാഹരണത്തിനു ഗുണിച്ചുനോക്കിക്കൊള്ളുക.

9 എന്ന അക്കത്തിന്റെ മറിമാമങ്ങളും നേരേപോക്കുകളും വിശേഷതകളും ഇപ്പോൾ വ്യക്തമായല്ലോ. "സാഗരം സാഗരോപമം" എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുപോലെ 9-നോടു തുല്യമായി 9മാത്രമല്ലാതെ മറ്റൊന്നും ഇല്ലതന്നെ.

## കുറിപ്പുകൾ

### പരേതയായ ശ്രീമതി തരവത്ത് അമ്മാളുഅമ്മ

ശ്രീമതി തരവത്ത് അമ്മാളുഅമ്മ അവർകൾ, പാലക്കാട്ടു വടക്കേരമ്പലമുള്ള സ്വഗൃഹത്തിൽവെച്ച്, തന്റെ 73-ാമത്തെ വയസ്സിൽ പരലോകപ്രാപ്തയായിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ള വ്യസനവർത്തമാനം ഞങ്ങൾ വായനക്കാരെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. സാഹിത്യ സഖി, ഭക്തശിരോമണി, മാതൃകാമഹിള എന്നിങ്ങനെ പല നിലകളിലും ഈ മഹതി സുപരിചിതയും സുചരിതയും ആയിരുന്നു. മദ്രാസുസംസ്ഥാനത്തിൽ വല്ലാതെ വർദ്ധിച്ചുവന്ന ബ്രാഹ്മണമേധാവിത്വത്തെ മരണപശ്ചാത്തപ്യം പ്രബലമായി പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ടി



രുന്ന വീരപുരുഷൻ ഡാക്ടർ ടി. എം. നായരുടെ പ്രിയസഹോദരി—രാജ സേവകപ്രഭാവത്തേയും, ഉദ്യോഗസ്ഥദൗഷ്ട്യഭൂതപത്തേയും, ആത്മാർത്ഥമായ രാജഭക്തിയോടും, യഥാർത്ഥമായ രാജഭക്തിയോടും കൂടി, തന്റെ ശക്തിയേറിയ തുലികായുധത്താൽ തിലസമാനം ഖണ്ഡിച്ചതിനാൽ, സ്വരാജ്യത്തു നിന്നും നാടുകടത്തപ്പെട്ടുകയും, ഭാര്യപുത്രാദികളോടുകൂടി അന്യദേശങ്ങളിൽ അലഞ്ഞുതിരിഞ്ഞു സഞ്ചരിക്കുവാൻ നിർബന്ധിതനാകുകയും ചെയ്ത സ്വദേശാഭിമാനി രാമകൃഷ്ണപിള്ളയെ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആപൽക്കാലത്തിൽ, മാതൃനിർവ്വിശേഷമായ സ്നേഹവാത്സല്യങ്ങളോടുകൂടി സകടംബം സ്വീകരിച്ച് അഭയം നൽകിയ ഭത്താമാതാ, എന്നീ നിലകളിൽ ശ്രീമതി തരവയ്ക്ക് അമ്മാളു അമ്മ സകല കേരളീയർക്കും സുപരിചിതയാണ്. ഈ മാതൃമഹതി ഭക്തമാല, ബുദ്ധന്റെ ജീവചരിത്രം, ശിവഭക്തവിഭാസം മുതലായ ഉത്തമപുസ്തകനിർമ്മാണത്താൽ സകലരാലും സശിരഭേദം സമ്മതിക്കപ്പെട്ട സുപരിചിതയാണ്.

തുല്ഗിവപേരൂർ വിവേകോദയം ഫൈസ്കൂളിൽവെച്ചു കൂടിയ സമസ്തകേരളസാഹിത്യപരിഷത്തിലെ ഒരു സമ്മേളനത്തിൽ അദ്ധ്യക്ഷപീഠത്തെ അലങ്കരിച്ചതു പണ്ഡിതയായ ഈ വനിതാരത്നം ആയിരുന്നു. ഇംഗ്ലീഷ്ഭാഷയുടെ പ്രചുരപ്രചാരത്താൽ, സ്വസ്ഥാനങ്ങളാൽ നിഷ്കൂരുണം പരിശുദ്ധിക്കപ്പെട്ട, സന്തപ്തചിത്തയായിത്തീർന്ന കൈരളീമാതാവുതന്നെ, പൂണ്ണാവതാരം കൈക്കൊണ്ട് തന്റെ ദയനീയസ്ഥിതിയെ ഹൃദയമലിനത്തക്കവണ്ണം വിവരിച്ച്, ആപൽക്കാലത്ത് ആരും ഏതും തുണയില്ലാതെ തന്നെ നിദ്രയും ഉപേക്ഷിക്കരുതേ എന്നു സ്വന്തം സന്താനങ്ങളോടു വീണ്ടുകേണപേക്ഷിക്കുവാനാണോ ഈ വന്ദ്യവയോവൃദ്ധ അന്നത്തെ പരിഷത്ത് സമ്മേളനത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടതെന്നു തോന്നുമായിരുന്നു. സംസ്കൃതത്തിലും, മലയാളത്തിലും, തമിഴിലും ഇവർക്ക് അസാമാന്യമായ പാണ്ഡിത്യം ഉണ്ടായിരുന്നു. ലീല, കോമളവല്ലി മുതലായ നോവലുകൾ ശ്രീമതി അമ്മാളു അമ്മ രചിച്ചവയാണ്. ഉൽകൃഷ്ടമായ സ്വഭാവഗുണങ്ങൾകൊണ്ടും, അപാരമായ ദൈവഭക്തികൊണ്ടും, ഇവർ സമസ്തജനരാജ്യമായ മാതൃകാമഹിളാരത്നം ആയിരുന്നു. പരോപകാരത്തിന്റേയും സമസൃഷ്ടിസ്നേഹത്തിന്റേയും ഉത്തമജീവിതത്തിന്റേയും ഉൽകൃഷ്ടദൃഷ്ടാന്തമായിരുന്നു ഈ മഹതിയുടെ ജീവിതം. സ്വസഹോദരനായ ഡാക്ടർ ടി. എം. നായരുടെ സ്മാരകമായി ഒരു സ്വണ്ണമെഡൽ ഏല്പിച്ചതുവാൻ ഈ ഉദാരഹൃദയ 1500 രൂപ ദാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ പാലക്കാട്ടു മുൻസിപ്പാലററിയുടെ ഭരണത്തിലിരിക്കുന്ന “ഡാക്ടർ ടി. എം. നായർ മെമ്മോറിയൽ ഗേൾസ് സ്കൂൾ” ശ്രീമതി അമ്മാളു അമ്മയുടെ സഹോദരസ്നേഹത്തിന്റേയും അശ്രാതപരിശ്രമത്തിന്റേയും പ്രത്യക്ഷലക്ഷ്യമാണ്. ഇവർക്ക് മൂന്നു പുത്രിമാർ



ഉള്ളതിൽ, ഇളയമകൾ മദ്രാസ് ഇൻകോസ്റ്റുകമ്പിഷണൽ വേഴ്സസ്സ് അസിസ്റ്റൻറ് മി: ഗോവിന്ദൻനായരുടെ സഹധർമ്മപാരിണിയാണ്. ശ്രീമതി അമ്മാള അമ്മയുടെ നിര്യാണത്തിൽ—അപരിചിതമായ ഈ ഭൂഖണ്ഡത്തിലും നഷ്ടത്തിലും—നിരവധി സുഹൃത്തുക്കളോടും, ബന്ധുചിത്രാഭിഷേകങ്ങളോടും ഒപ്പം ഞങ്ങളും ഹൃദയപൂർവ്വം അനുശോചിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഒരു മാതൃകാ ജീവിതം നയിച്ച്, സകലരുടേയും സ്നേഹബഹുമാനാഭരങ്ങൾക്കു പാത്രീഭവിച്ച്, ഒടുവിൽ ജനസംഹാരം നേടി, നിത്യനിർവൃത്തിയെ പ്രാപിച്ച പ്രസ്തുത മഹതിയുടെ പരിശുദ്ധാത്മാവു ശാന്തിയടയുമാറാകട്ടെ.

## നിര്യാതനായ മി: സി. അന്തപ്പായി ബി. എ.

ഒരുത്തമസാഹിത്യകാരനും തികഞ്ഞ സമുദായസ്നേഹിയുമായിരുന്ന ശ്രീമാൻ സി. അന്തപ്പായി അവർകൾ ബി. എ. യുടെ നിര്യാണത്തിൽ,—ഗുരുനാഥന്റെ ഉററബന്ധുക്കളിൽ ഒരാളായിരുന്ന ആ മാന്യസുഹൃത്തിന്റെ അപരിചിതമായ നഷ്ടത്തിൽ—ഞങ്ങൾ ആത്മാത്മമായി അനന്തപിച്ചുകൊള്ളുന്നു. സ്വഭാഷാപോഷണത്തിനും സ്വസമുദായോന്നമനത്തിനും വേണ്ടി അദ്ദേഹം അക്ഷീണമായി പരിശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു നല്ല ഉപന്യാസകൻ, നിർമ്മനായ വിമർശകൻ എന്നീ നിലകളിൽ അദ്ദേഹം അനിതരസാധാരണമായ കീർത്തി നേടിയിരുന്നു. രസികരഞ്ജിനി, ഭാഷാപോഷണി മുതലായ മാസികകളിൽ അദ്ദേഹം പല നല്ല ലേഖനങ്ങളും എഴുതിയിരുന്നു. അനുഗൃഹീതസാഹിത്യകാരനായിരുന്ന മി: ഒ. ചന്ദ്രമേനവന്റെ അകാലചരമാനന്തരം വളരെക്കാലം കഴിഞ്ഞിട്ടും അദ്ദേഹം എഴുതിയ 'ശാരദ' പൂരിപ്പിക്കുവാൻ ആരും ധൈര്യപ്പെടാതിരുന്നിട്ടും, മി: സി അന്തപ്പായി മാത്രമാണ് അതു പൂർത്തിയാക്കുവാൻ തുനിഞ്ഞതും, ശാരദ രണ്ടാംഭാഗം എഴുതിത്തീർത്തതും. അതിന്റെ യോഗ്യതയെപ്പറ്റി ഭിന്നഭിപ്രായങ്ങൾ ഉണ്ടായതിൽ അതുളതപ്പെടുവാറില്ല. ചുരുക്കത്തിൽ അദ്ദേഹം സാഹിത്യത്തിനും സമുദായത്തിനും വേണ്ടി സ്വജീവിതത്തെ ബലികഴിച്ച ഉദാമേതിയായിരുന്നു. കത്തോലിക്കരുടെ ഇടയിൽ അദ്ദേഹത്തെപ്പോലെ സുപ്രസിദ്ധനായ സാഹിത്യകാരനേയോ, സമത്വനായ സമുദായനേതാവിനെയോ കണ്ടെത്തുക സുസാദ്ധ്യമല്ല. പ്രസ്തുത പല സംഗതികളാൽ അദ്ദേഹന്റെ നിര്യാണംമൂലം അപരിചിതമായ നഷ്ടമെന്നു സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നതെങ്കിലും, ആ പരിശുദ്ധാത്മാവിനു ശശ്വതമായ വിശ്രാന്തി ഉണ്ടാകുമാറാകട്ടെ എന്നു ഞങ്ങൾ പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.



## ഉദ്ധാരണം

### തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്ക് വിദ്യാഭ്യാസരീതിയല്ല കാരണം

തിരുവനന്തപുരം വൈ. എ. സി. ഓ. യിൽവെച്ചു നടത്തിയ ഒരു സമ്മേളനത്തിൽ ആഭ്യുഷണം വഹിച്ചുകൊണ്ടു നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടർ മി: സി. വി. ചന്ദ്രശേഖരൻ എം. എ. നടത്തിയ ഉപസംഹാരപ്രസംഗത്തിൽ ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി.

ഇന്നു സാങ്കേതികവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ആവശ്യകത മനസ്സിലാക്കി അപ്രകാരമുള്ള അഭ്യയനരീതിയും സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. തൊഴിൽ ശുന്യതയ്ക്ക് ഇതൊന്നും പ്രതിബന്ധമായി നില്ക്കുന്നില്ല. പ്രാസംഗികൻ ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ശിഥിലചിന്തകൊണ്ടാണ് ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിച്ചതെന്നു ഊഹിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിദ്ദേശങ്ങൾ ധനതത്വശാസ്ത്രപരമായ ചിന്തകളുടെ ഫലമാണെന്നും പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ വ്യവസായികരിക്കുകയും കാഷ്ടികകാൽപ്പങ്ങളിൽ താല്പര്യം പ്രകടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യാലല്ലാതെ ഇതിനു പരിഹാരമുണ്ടാകുകയില്ല. ചൈന ഒഴികെ, ലോകത്തിലെ കാഷ്ടികജനതയൊട്ടാകെ നിർബാധസ്ഥരായി എത്തിയിരിക്കുകയാണ്. രാജ്യം മുഴുവൻ ഇപ്രകാരം നിർബന്ധത്തിൽ നിപതിച്ചിരിക്കെ നമ്മുടെ സാമ്പത്തികനില എങ്ങനെ ഉയർത്തുവാൻ കഴിയും? ഈ നിർബാധസ്ഥതയ്ക്ക് ഒരു പ്രധാനകാരണം ഇവിടത്തെ ജനസംഖ്യാവർദ്ധനവു തന്നെയാണ്. കഴിഞ്ഞ രണ്ടു കൊല്ലംകൊണ്ടുതന്നെ ജനസംഖ്യ പൊതുവെ മൂന്നര ശതമാനം വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂറിൽ കഴിഞ്ഞ 40 കൊല്ലംകൊണ്ടു അതു ഇരട്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു ജനനവിയന്ത്രണംതന്നെയാണ് ഇതിനൊരു പ്രധാനപരിഹാരമായി നിദ്ദേശിക്കുവാനുള്ളത്. അഭ്യസ്തവിദ്യരുടെ തൊഴിലില്ലായ്മ ഇൻഡ്യയെ മാത്രമല്ല ഫ്രാൻസ് ജർമ്മനി എന്നിങ്ങനെ ലോകത്തെ യൊട്ടാകെ ബാധിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു മഹാപ്രശ്നമാണ്. അതിന്റെ പരിഹാരത്തിനു പലരും ഓരോരോ മാർഗ്ഗങ്ങളാരായുകയും നിദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോഴും അതിനു ശരിയായ ഒരു പരിഹാരം കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കു വിദ്യാഭ്യാസരീതിയെ പഴിച്ചതുകൊണ്ടു പ്രയോജനമില്ല. ഈ പ്രശ്നത്തിനു പരിഹാരമുണ്ടാക്കുവാൻ ഇൻഡ്യായൊട്ടാകെ ഏകോപിച്ചു പ്രവർത്തിച്ചുകിലേ കഴിയുകയുള്ളൂ.



# രാജാ കേശവദാസ്

വീരാധന ഗ്രന്ഥാവലി നമ്പർ 2

ഗ്രന്ഥകർത്താ:— ആർ. ഈശ്വരപിള്ള ബി. എ.

ഭാരിദ്യത്തിൽ ജനിച്ചു, സ്വപ്നായ വിദ്യാഭ്യാസം മാത്രം ലഭിച്ചും പലവിധ കഷ്ടതകൾ സഹിച്ചും, സ്വപ്രയത്നം, സ്വകൃത്യബോധം, നീതി നിഷ്ഠ, കശാഗ്രബുദ്ധി, സ്വാമിഭക്തി ഇവകൾകൊണ്ടു മാത്രം രാജ്യത്തിൽ ഉയർന്നു പ്രജകളിൽ ഒരാൾക്കു ലഭിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന ഏറ്റവും ഉന്നതപദം പ്രാപിച്ച സമൃദ്ധിയിലും അനൗലതനായ ഈ സൽപുരുഷന്റെ ചരിത്രം ആർക്കും ഒരു വിശിഷ്ടസാധനപാഠമായിത്തന്നെ ഇരിക്കും.

വില 8 ണ.

## ശ്രീരാമൻ

ഗ്രന്ഥകർത്താ:— ആർ. ഈശ്വരപിള്ള ബി. എ.

പുത്രനായോ, ഭാതാവായോ, യോഗാവായോ, തപസ്വിനായോ, ഭക്താവായോ, രാജാവായോ, മിത്രമായോ, ശത്രുവായോ ഉള്ള ഏതൊരു നിലയാകട്ടെ, ബ്രഹ്മചര്യം മുതലായ മൂന്നു ആശ്രമാവസ്ഥകളിൽ ഏതെങ്കിലും ലഭിക്കട്ടെ, ധർമ്മപരനായ ശ്രീരാമനോടു തുല്യനായിട്ട് ഒരുപദേഷ്ടാവും രാമായണംപോലെ അത്ര രസാലങ്കാരസാരോപദേശഭൂമിയുമായ ഒരു കാവ്യവും, വാല്മീകിയേപ്പോലെ ഒരു കവിയും ഇല്ലെന്നു സർവ്വസമ്മതമാണ്.

വില 8 ണ.

## ചിന്താനന്താനം

(ഒന്നാംഭാഗം)

ഗ്രന്ഥകർത്താ:— ആർ. ഈശ്വരപിള്ള ബി. എ.

ഇംഗ്ലീഷിൽ “Essays” എന്നു പറയുന്ന സാഹിത്യത്തോടു സാമ്യമുള്ള പതിനാറ് ഉപന്യാസങ്ങൾ അടങ്ങിയതു്. മലയാളത്തിൽ ഈ വിധത്തിലുള്ള ഉപന്യാസങ്ങളൊ, ഈ തരം ഗ്രന്ഥാവലികളൊ അധികമില്ല. അദപിതീയനായ ഈ ഗദ്യകാരന്റെ ചിന്താഫലങ്ങൾ വായിച്ചു പഠിക്കുകതന്നെ വേണം.

വില അണ 10.

ഈശ്വരവിലാസം പുസ്തകശാല, പറവൂർ.



ഞങ്ങളുടെ പുതിയ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ

## ജാതകകർമ്മപദ്ധതി

അഥവാ  
ശ്രീപതിപദ്ധതി

(“സുജനപ്രിയ” എന്ന ഭാഷാവ്യാഖ്യാനത്തോടുകൂടിയത്.)

വ്യാഖ്യാതാ—ജ്യോതിഷപണ്ഡിതർ, പി. എസ്സ്. പുരുഷോത്തമൻനമ്പൂതിരി

ജാതകഫലങ്ങൾ പറയുന്നതിനും ആയുർദ്രവ്യം ഗണിക്കുന്നതിനും പല ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ജ്യോതിർശാസ്ത്രത്തിലുണ്ടെങ്കിലും “ശ്രീപതിപദ്ധതി”പോലെ സർവസമമമായ ഒരു ഗ്രന്ഥം ആ വിഷയത്തിലില്ല. വിശേഷിച്ചും ആയുർഗണനത്തിന് ഇത്ര പ്രയോജനകരമായ ഒരു ഗ്രന്ഥം ഇല്ലെന്നു പ്രസിദ്ധമാകുന്നു. ഇത് ജ്യോതിർശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കു ദുർല്ലഭമായ ഒരു ഗ്രന്ഥമാണ്.

വില അണ 8

## രത്നദീപകം

ലഗ്നാഭിഭാവിഫലങ്ങൾ അറിയുന്നതിനും സമാന്വജനങ്ങൾക്കുപോലും അത്യന്തം ഉപകരിക്കുന്നതും ഇന്ദ്രവരെ പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തതുമായ ഒരു അപൂർവ്വഗ്രന്ഥം.

വില അണ 4

## ഭാവാനുരണാകരം

മേഷാഭിലാഷങ്ങളിൽ ജനിച്ചാലുള്ള വിശേഷഫലങ്ങളും മറ്റും വിശേഷമായി അറിയണമെന്നുള്ളവർ ഈ ഗ്രന്ഥം തന്നെ വായിക്കണം.

വില അണ 8

## ഗുഹ്യരോഗചികിത്സ

ആരോഗ്യം പറയുവാൻ അഭിമാനം അനുവദിക്കാത്ത ഏതാനും ഗുഹ്യരോഗങ്ങളെയും സ്വയം ചികിത്സിച്ചു ഭേദമാക്കുവാൻ ഉപകരിക്കുന്ന ഒരു അനുഭവചികിത്സാഗ്രന്ഥം.

വില അണ 8

ജ്യോതിർവിഭാഭരണം, ഭാവകുന്ദലം “ചന്ദ്രപുട” എന്ന വ്യാഖ്യാനത്തോടു കൂടിയത്, ധന്വന്തരി അഥവാ ചികിത്സാചിന്താമണി “രത്നമുഖം” എന്ന ഭാഷാവ്യാഖ്യാനത്തോടുകൂടിയത്, ഭാവിശ്യാഫലഭാസ്കരം ഇവ അച്ചടിച്ചു തയ്യാറായി വരുന്നു. കൂടാതെ മറ്റു പല പുസ്തകങ്ങളും ഞങ്ങളുടെ പക്കൽ കിട്ടുന്നതാണ്. ഞങ്ങളുടെ വലിയ ക്ലാസ് ലാഗിന് ഏഴുതുക.

എസ്. റി. റി. റെഡ്യാർ,

പ്രൊപ്രൈറ്റർ,

“സുവർണ്ണപ്രകാശിനി” പ്രസ്സ്—കൊല്ലം.



## ഗുരുനാഥൻ

വിദ്യാഭ്യാസസംബന്ധമായ മലയാളത്തിലെ ഏകമാസിക.

അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കും കുട്ടികളുടെ സംരക്ഷകന്മാർക്കും വിദ്യാത്മികർക്കും ഉപയോഗപ്രദം. വിദ്യാഭ്യാസം, അദ്ധ്യാപകവൃത്തി, സാഹിത്യം, വ്യവസായം മുതലായ വിവിധവിഷയങ്ങൾ പ്രതിപാദിക്കും.

വരിസംഖ്യ ഒരു കൊല്ലത്തേയ്ക്ക് 2 രൂ. 8 ണ.

6 മാസത്തേയ്ക്ക് 1 രൂ. 4 ണ.

തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി, ഒഴിച്ചു മറ്റെ രാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് 3 രൂ.

### ഗുരുനാഥന്റെ പഴയ ലക്കങ്ങൾ

ഗുരുനാഥന്റെ പഴയ ലക്കങ്ങൾക്കു വില വളരെ കുറച്ചിരിക്കുന്നു. ആവശ്യക്കാർ പ്രത്യേകം എഴുതി ചോദിച്ചാൽ മതി. ലക്കങ്ങളുടെ വിലയും അയക്കാനുള്ള ചെലവും മുൻകൂട്ടി മണിയാർഡർ അയച്ചിരിക്കണം.

### രജിസ്ട്രാർനമ്പർ

പത്രബന്ധുക്കൾ ഇങ്ങോട്ടെഴുതുമ്പോൾ അവരുടെ രജിസ്റ്റർനമ്പർ കൂടി കാണിക്കുവാനുപേക്ഷ. അപ്രകാരമല്ലാത്ത എഴുത്തു കളെപ്പറ്റി ഗൗനിക്കുന്നതല്ല. മണിയാർഡറായ്ക്കുമ്പോഴും നമ്പർ കാണിച്ചിരിക്കണം.

### പുതിയ വരിക്കാർ

മാസിക ആവശ്യാപ്തന്ന പുതിയ വരിക്കാർ, വരിസംഖ്യ മണിയാർഡർ അയക്കുകയാണ് ഉത്തമം. വി. പി. അയയ്ക്കുന്നതായാൽ അനാവശ്യ താമസത്തിനും നഷ്ടത്തിനും ഇടയുണ്ട്.

മാനേജർ,

ഗുരുനാഥൻ, പറവൂർ.